

SERVICIO NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS POR EL ESTADO
DIRECCIÓN DE DESARROLLO ESTRATEGICO

"Decenio de las personas con Discapacidad en el Perú"
"Año de la Diversificación Productiva y el Fortalecimiento de la Educación"

REPORTE TÉCNICO N° 001 - 2015-SERNANP-DDE

INFORME ANUAL 2014

**Análisis del estado de conservación de
los ecosistemas dentro de las ANP
mediante la evaluación de los efectos
generados por las actividades
económicas**

**SERVICIO NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS POR EL ESTADO
DIRECCIÓN DE DESARROLLO ESTRATEGICO**

"Decenio de las personas con Discapacidad en el Perú"
"Año de la Diversificación Productiva y el Fortalecimiento de la Educación"

INDICE

RESUMEN

I. ANTECEDENTES

II. RESULTADOS

2.1. Del reporte de los resultados:

2.1.1 Grado de afectación de las Áreas Naturales Protegidas:

2.1.2. Índice de efectos por actividades:

2.2 Del estado de conservación de los ecosistemas del SINANPE - Grado de afectación

2.3 Importancia relativa de los efectos a nivel de SINANPE

2.4 Importancia relativa de las actividades a nivel de SINANPE

2.5 Importancia relativa de las actividades para cada efecto

2.6 Presión sobre los ecosistemas por efectos y actividades acumulados

2.7. Índice de efectos por Actividades - Iexa y Grado de afectación por cada ANP (Probabilidad de ocurrencia de efectos).

2.8 Areas Naturales Protegidas con variación en % de grado de afectación durante el Año 2014 en comparación al año 2013

2.10. Variación de Numero de Unidades Muestrales 2011-2014

2.11 Comparación de los resultados 2011 – 2014

2.10.1 Del estado de conservación de los ecosistemas del SINANPE

2.10.2 Importancia relativa de los efectos a nivel de SINANPE

2.10.3 Importancia relativa de las Actividades a nivel de SINANPE

2.10.4 Importancia relativa de las Actividades para cada efecto

2.10.5 Presión sobre los ecosistemas por efectos y actividades acumulados

III. CONCLUSIONES

IV. RECOMENDACIONES



SERVICIO NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS POR EL ESTADO
DIRECCIÓN DE DESARROLLO ESTRATEGICO

"Decenio de las personas con Discapacidad en el Perú"
"Año de la Diversificación Productiva y el Fortalecimiento de la Educación"

REPORTE TÉCNICO N° -2015-SERNANP-DDE

RESUMEN

Se presenta al 2014 los resultados del estado de conservación de los ecosistemas de las ANP, calculados mediante la "Metodología de Efectos por Actividades".

Se encontró que a nivel del SINANPE se tiene un grado de afectación de 5,15%, siendo el efecto con mayor ocurrencia el sobreuso de recursos con un 3,45%, seguido de contaminación (2,90%), pérdida de hábitat (2.89%) y por último, desplazamiento de especies nativas por especie exóticas (1.34%).

Las actividades que presentaron mayor porcentaje de ocurrencia fueron de extracción de fauna (1,54%), de extracción forestal (1,48%) y de ganadería (1,41%). Respecto a las actividades asociadas a estos cuatro efectos, la actividad de mayor probabilidad de ocurrencia en el efecto de pérdida de hábitat es la extracción de forestal (1,29%), en el efecto de sobre uso de recursos es la actividad de extracción de fauna (1,52%), en el efecto de contaminación la actividad de extracción forestal (1,10%) y en el efecto de desplazamiento de especies nativas por especies exóticas es la actividad de ganadería (0,42%). Siendo la actividad de extracción de forestal la que presenta valores altos para los cuatro efectos.

Las unidades muestrales sin efectos han tenido un aumento progresivo durante el período 2011 - 2014, lo cual está correlacionado con las disminuciones de los porcentajes sin efectos para este período. Los efectos y actividades evaluados en el período 2011 - 2014 presentan en general una disminución en sus porcentajes de ocurrencia. Los efectos con mayores valores son sobre uso de recursos y contaminación, mientras que las actividades con mayor frecuencia de ocurrencia fueron extracción de fauna, extracción forestal y ganadería.

Es necesario indicar que algunas áreas protegidas se han precisado la información del polígono digital de los límites del ANP al contar con información de la geometría original del ANP habiendo en algunos casos como Altomayo aumentado sus unidades muestrales y en otros casos disminuido en algunos sectores como en San Matias San carlos, en el ítem 2.10 se da a conocer con mayor detalle esta variación.

Las áreas protegidas del SINANPE que actualmente tienen el **mayor grado de afectación** son el Santuario Nacional de Calipuy, el Bosque de Protección de la Bocatoma del Canal Nuevo Imperial, la Zona Reservada Chancay baños, la Reserva Paisajística Nor yauyus cochas, el Santuario Histórico Bosque de Pómac., el Refugio de Vida Silvestre los pantanos de Villa y el Santuario Nacional Los manglares de Tumbes. Por el contrario las áreas con **menor grado de afectación** son: Los Parques Nacionales del Manu, Cordillera Azul y Gueppi; Las Reservas Comunales Tuntanain y Chayunain, la Reserva Nacional de Calipuy y el Santuario Nacional de Megantoni. Por otro lado el **Parque Nacional Otishi y la Reserva Comunal Airo Pai** han reportado que no tienen afectaciones infiriéndose que la probabilidad de ocurrencia de efectos en estas áreas es de 0%. (Ver Tabla N° 8)

Las áreas protegidas que **han disminuido** su grado de afectación con respecto al año 2013 son el Santuario Histórico de Chacamarca, La Reserva Nacional del Titicaca y el Parque Nacional de Cutervo de manera significativa, así mismo de manera no muy significativa pero con disminución: la Reserva Nacional de Lachay, la Reserva Nacional de San Fernando el

SERVICIO NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS POR EL ESTADO
DIRECCIÓN DE DESARROLLO ESTRATEGICO

"Decenio de las personas con Discapacidad en el Perú"
"Año de la Diversificación Productiva y el Fortalecimiento de la Educación"

Santuario Nacional de Calipuy, El Bosque de Protección de San Matías San Carlos y el Bosque de protección de Altomayo Bosque de Protección de San Matías - San Carlos, Reserva Nacional de Junin, Parque Nacional Yanchaga Chemillen, Reserva Comunal Yanasha, Coto de Caza el Angolo, Parque Nacional Alto Purus, Reserva Nacional de Parcas y Reserva Nacional de Pucacuro. (Ver Tabla N°9)

Las áreas protegidas que al contrario **han aumentado su grado de afectación** con respecto al al año 2013 son Los Parques Nacionales: Bahuaja Sonene, Tingo Maria, Cerros de Amotape y Rio Abiseo, Las Reservas Comunales : AmaraKaeri, Machigenga y Chayunain; Las Reservas Nacionales: Pampas Galeras, Salinas y Aguada Blanca y Alpahuayo Mishana, las Reservas Paisajísticas Noryayus Cochis y Cotahuasi; el Refugio de Visda Silvestre de Laquipampa; Los Santuario Nacionales de Lagunas de Mejía y Ampas y las Zonas Reservadas Sierra del Divisor y Rio Nieva. (Ver Tabla N°10)

I. ANTECEDENTES

Las Areas Naturales Protegidas que conforman el Sistema Nacional de Areas Naturales Protegidas por el estado-SINANPE, tienen como objetivo mantener muestras representativas de la Diversidad Biológica del Perú y contribuir al Desarrollo Sostenible del País. En este sentido es necesario contar con un sistema de monitoreo que permita medir el estado de conservación de los ecosistemas que albergan las ANP.

Teniendo esta necesidad el SERNANP el año 2010 estableció un grupo de trabajo conformado por especialistas de la Dirección de Desarrollo Estratégico - DDE, de la Dirección de Gestión de ANP - DGANP y de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto – OPP, para elaborar una metodología que permita identificar las afectaciones presentes en las ANP. Como producto de las reuniones de este equipo de trabajo se establece una primera propuesta de sistema de monitoreo de Efectos por actividades, como una herramienta de medición de la efectividad del manejo del ANP, la misma que evaluaba el grado de afectación de los ecosistemas por actividades humanas dentro de las ANP que causaban pérdida de Diversidad Biológica.

En el Primer Trimestre del 2011, se aplica en una primera corrida, a nivel de las ANP de Nivel Nacional previamente se desarrollaron inducciones y capacitaciones a las jefaturas en la Metodología.

En el año 2012, la Dirección de Desarrollo Estratégico del SERNANP actualiza la Metodología de Efectos por Actividades para medir la efectividad de la conservación de los ecosistemas en las ANP, definiendo la probabilidad de ocurrencia de efectos como el Grado de Afectación. Así mismo elabora el módulo informático que actualmente permitía ingresar a las jefaturas de ANP los registros de afectaciones en línea vía la página web del SERNANP, facilitando la elaboración de los reportes y permitiendo que el público en general pueda visualizar en línea los efectos acumulados presentes en las ANP de administración Nacional y Regional.

A mediados del 2013 la Dirección de Desarrollo Estratégico elabora el Procedimiento para la medición del Estado de conservación de los Ecosistemas en ANP y en Diciembre del 2013 Mediante Resolución Presidencial N°238-2013-SERJNANP-J se aprueba el procedimiento para la medición del Estado de conservación de los Ecosistemas en ANP y la metodología de efectos por actividades para su medición. Siendo actualmente la metodología oficial de medición de estado de conservación con que cuenta el SERNANP.

SERVICIO NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS POR EL ESTADO
DIRECCIÓN DE DESARROLLO ESTRATEGICO

"Decenio de las personas con Discapacidad en el Perú"
"Año de la Diversificación Productiva y el Fortalecimiento de la Educación"

El presente informe anual presenta los resultados del año 2014 y un análisis del período 2011 - 2014.

II. RESULTADOS.

2.1 Del reporte de los resultados:

Los resultados se expresan mediante:

2.1.1 Grado de afectación de las Áreas Naturales Protegidas:

El grado de afectación de las ANP mide el estado de conservación de los ecosistemas de las ANP mediante el cálculo de la probabilidad de ocurrencia de los efectos, actividades o efectos acumulados en los ámbitos del ANP.

Puede ser expresada en porcentaje y su fórmula es:

$$P(i) = \frac{n_i}{N} \times 100$$

Siendo:

- $P(i)$: Probabilidad de ocurrencia de efecto i
 $n(i)$: N° de unidades muestrales con ocurrencia de i
 N : N° total de unidades muestrales en ANP.

2.1.2. Indice de efectos por actividades:

Es una medida de la intensidad de afectación de un ANP basada en el número de efectos por unidad muestral (efectos acumulados), cuya fórmula es:

$$IEXA = \frac{\sum E_i}{N \times 4} \times 100$$

Siendo:

- E_i : Número de efectos en la i -ésima unidad muestral (0,1,2,3,4)
 N : Número total de unidades muestrales en la ANP

2.2 Del estado de conservación de los ecosistemas del SINANPE - Grado de afectación

Exite un 5.15% de grado de afectacion de los ecosistemas en el SINANPE, interpretandose de que existe este porcentaje de probabilidad de ocurrencia de efectos que causan perdida de Diversidad Biologica a nivel de SINANPE, por el contrario existe un 94,85% de probabilidad de no ocurrencia de efectos. Ver Tabla N° 1 y Figura N° 1.

**SERVICIO NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS POR EL ESTADO
DIRECCIÓN DE DESARROLLO ESTRATEGICO**

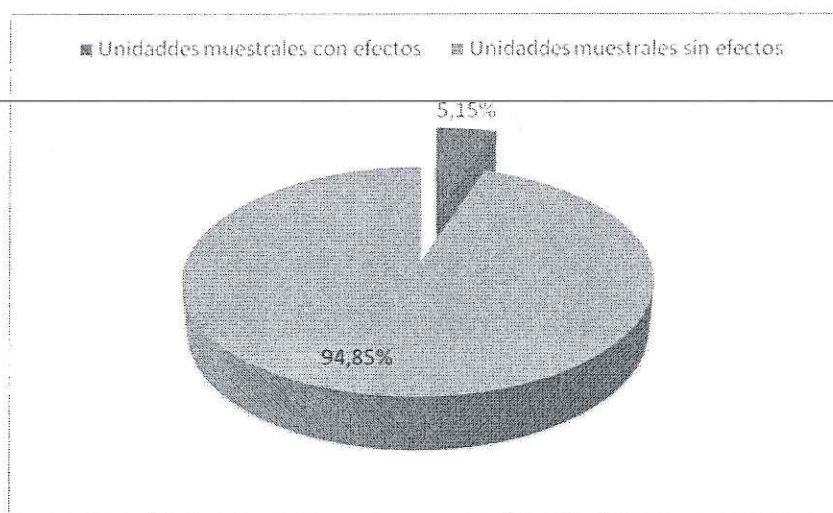
"Decenio de las personas con Discapacidad en el Perú"
" Año de la Diversificación Productiva y el Fortalecimiento de la Educación "

Tabla N° 1 Porcentaje de UM con efectos y sin efectos a nivel de SINANPE

| Unidades muestrales-UM | Resultados Ponderados | Probabilidad de ocurrencia % |
|---------------------------------|-----------------------|------------------------------|
| Unidades muestrales con efectos | 9561,75 | 5,15% |
| Unidades muestrales sin efectos | 176203,69 | 94,85% |
| Unidades muestrales totales | 185765,44 | 100,00% |

Sobre una base de 68 ANP evaluadas

Figura N° 1 Probabilidad de ocurrencia de efectos a nivel del SINANPE



2.3 Importancia relativa de los efectos a nivel de SINANPE

El efecto sobre uso de recursos tiene la mayor probabilidad de ocurrencia (3,45%), seguido por el efecto de contaminación (2,90%) y pérdida de hábitat (2,89%), el efecto con menor probabilidad de ocurrencia es el de desplazamiento de especies nativas por especies exóticas (1,34%). Ver Tabla N° 02 y Figura N° 02.

**SERVICIO NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS POR EL ESTADO
DIRECCIÓN DE DESARROLLO ESTRATEGICO**

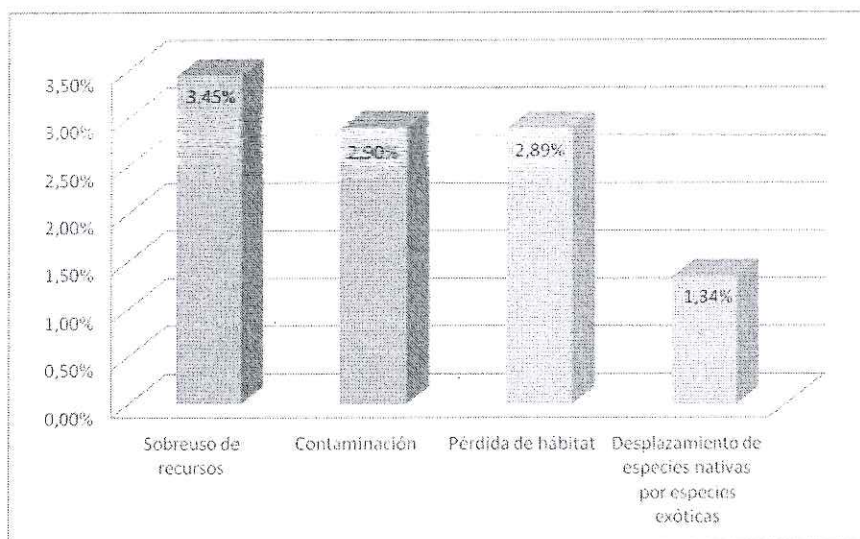
"Decenio de las personas con Discapacidad en el Perú"
"Año de la Diversificación Productiva y el Fortalecimiento de la Educación"

Tabla N° 2 Porcentaje de ocurrencia de los efectos a nivel de SINANPE

| Efectos | N° de Unidades Muestrales (Resultados Ponderados) | Probabilidad de ocurrencia % | Probabilidad de ocurrencia % |
|--|---|------------------------------|------------------------------|
| Sobreuso de recursos | 6400,48 | 3,45% | 5,15% |
| Contaminación | 5391,36 | 2,90% | |
| Pérdida de hábitat | 5374,62 | 2,89% | |
| Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | 2482,25 | 1,34% | |
| Sin Efectos | 176203,69 | 94,85% | 94,85% |

Sobre una base de 68 ANP evaluadas

Figura N° 2 Gráfico de barras del porcentaje de ocurrencia de los efectos a nivel de SINANPE



M

2.4 Importancia relativa de las actividades a nivel de SINANPE

De las actividades asociadas a los efectos, la actividad de "Extracción de Fauna" tiene la mayor probabilidad de ocurrencia (1,54%), seguido de la actividad de "Extracción Forestal" (1,48%), la "Ganadería" (1,41%), la de "Hidrobiológicos" (1,06) y la de "Agricultura" (0,66%), entre las principales. Ver Tabla N° 3 y Figura N° 3.

[Firma]

**SERVICIO NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS POR EL ESTADO
DIRECCIÓN DE DESARROLLO ESTRATEGICO**

"Decenio de las personas con Discapacidad en el Perú"
"Año de la Diversificación Productiva y el Fortalecimiento de la Educación"

Tabla N° 3. Porcentajes de ocurrencia de las actividades

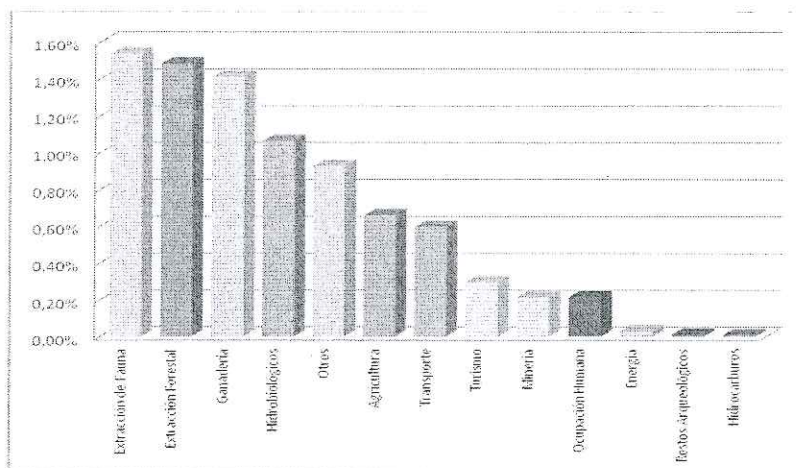
| Actividades | N° de Unidades Muestrales con efectos (Resultados Ponderados) | Probabilidad de ocurrencia % |
|----------------------|---|------------------------------|
| Extracción de Fauna | 2853,38 | 1,54% |
| Extracción Forestal | 2754,66 | 1,48% |
| Ganadería | 2619,29 | 1,41% |
| Hidrobiológicos | 1974,96 | 1,06% |
| Otros | 1716,72 | 0,92% |
| Agricultura | 1226,68 | 0,66% |
| Transporte | 1107,07 | 0,60% |
| Turismo | 551,78 | 0,30% |
| Minería | 401,27 | 0,22% |
| Ocupación Humana | 401,26 | 0,22% |
| Energía | 57,75 | 0,03% |
| Restos Arqueológicos | 24,51 | 0,01% |
| Hidrocarburos | 21,00 | 0,01% |

Sobre una base de 68 ANP evaluadas

*Otros: Se refiere al resto de actividades.



Figura N°3 Gráfico de barras del porcentaje de ocurrencia de las actividades a nivel de SINANPE



2.5 Importancia relativa de las actividades para cada efecto

De las actividades asociadas a cada una de los efectos, la actividad forestal es la que presenta los valores altos de ocurrencia en cada uno de los efectos. Ver Tabla N° 4 y Figura N° 4. La actividad de mayor probabilidad de ocurrencia en el efecto de pérdida de hábitat es la extracción de forestal (1,29%), en el efecto de sobre uso de recursos es la actividad de extracción de fauna (1,52%), en el efecto de contaminación la actividad de extracción forestal (1,10%) y en el efecto de desplazamiento de especies nativas por especies exóticas es la actividad ganadería (0,42%).

SERVICIO NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS POR EL ESTADO
DIRECCIÓN DE DESARROLLO ESTRATEGICO

"Decenio de las personas con Discapacidad en el Perú"
 "Año de la Diversificación Productiva y el Fortalecimiento de la Educación"

Cabe mencionar que la información de cada actividad asociada a cada efecto, es importante para la coordinación con el sector competente, a fin de disminuir la ocurrencia de tales efectos.

Tabla N° 4 Ponceaje de efectos por actividades

| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobreuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | |
|----------------------|--------------------|-------|----------------------|-------|---------------|-------|--|-------|
| | RP | % | RP | % | RP | % | RP | % |
| Extracción Forestal | 2387,81 | 1,29% | 1822,33 | 0,98% | 2049,75 | 1,10% | 764,00 | 0,41% |
| Ganadería | 961,04 | 0,52% | 1969,76 | 1,06% | 697,08 | 0,38% | 780,53 | 0,42% |
| Extracción de Fauna | 15,75 | 0,01% | 2823,88 | 1,52% | 803,50 | 0,43% | 157,00 | 0,08% |
| Hidrobiológicos | 178,25 | 0,10% | 1682,71 | 0,91% | 1080,50 | 0,58% | 112,00 | 0,06% |
| Agricultura | 1178,43 | 0,63% | 14,50 | 0,01% | 774,87 | 0,42% | 675,19 | 0,36% |
| Otros | 383,38 | 0,21% | 1190,83 | 0,64% | 990,40 | 0,53% | 77,51 | 0,04% |
| Transporte | 651,96 | 0,35% | 96,25 | 0,05% | 1010,79 | 0,54% | 23,66 | 0,01% |
| Turismo | 132,50 | 0,07% | 190,88 | 0,10% | 508,02 | 0,27% | 0,00 | 0,00% |
| Ocupación Humana | 198,76 | 0,11% | 93,03 | 0,05% | 360,11 | 0,19% | 155,49 | 0,08% |
| Minería | 297,77 | 0,16% | 38,00 | 0,02% | 345,75 | 0,19% | 26,00 | 0,01% |
| Energía | 9,00 | 0,00% | 0,00 | 0,00% | 48,75 | 0,03% | 0,00 | 0,00% |
| Restos Arqueológicos | 2,26 | 0,00% | 22,00 | 0,01% | 0,75 | 0,00% | 0,00 | 0,00% |
| Hidrocarburos | 19,00 | 0,01% | 0,00 | 0,00% | 5,00 | 0,00% | 3,00 | 0,00% |

Sobre una base de 68 ANP evaluadas
 R.P: Resultados ponderados (N° de unidades muestrales)
 %: Porcentaje de probabilidad de ocurrencia

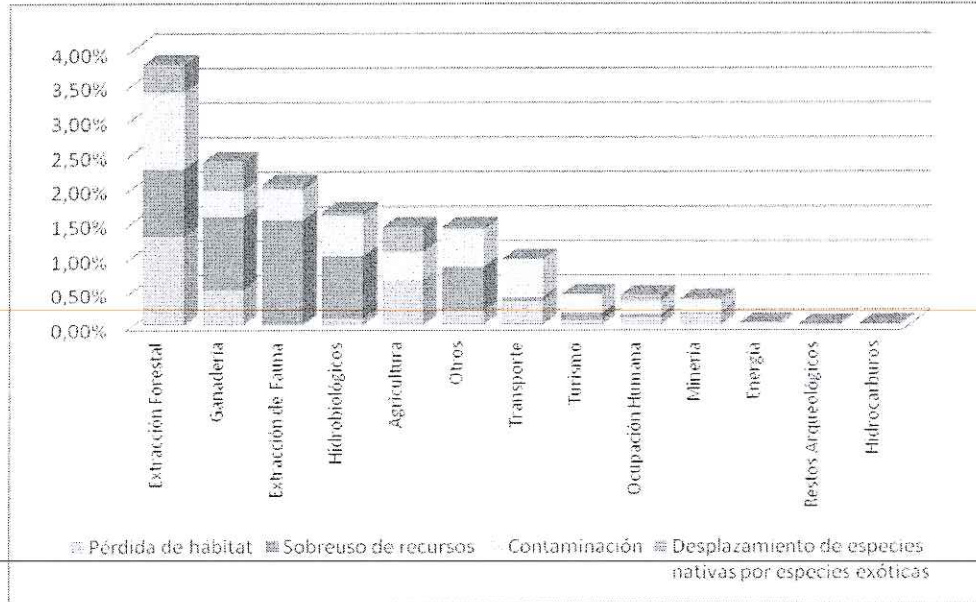


M
24

**SERVICIO NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS POR EL ESTADO
DIRECCIÓN DE DESARROLLO ESTRATEGICO**

*“Decenio de las personas con Discapacidad en el Perú”
“ Año de la Diversificación Productiva y el Fortalecimiento de la Educación ”*

Figura N°4 Gráfico de barras del porcentaje de ocurrencia de efectos por Actividades a nivel de SINANPE



2.6. Presión sobre los ecosistemas por efectos y actividades acumulados

Dado que el número de efectos y actividades que ocurren juntos en una unidad muestral (efectos y actividades acumulados), representan un nivel de presión sobre los ecosistemas, considerando que habrá mayor presión donde hay mayor número de efectos o actividades, se realizó un análisis de efectos y actividades acumulados.

En ese sentido, se encontró que la mayor probabilidad de ocurrencia corresponde a las unidades muestrales con un sólo efecto acumulado (2,23%), seguido por unidades con 2 efectos (1,15%) , por 3 efectos (0,98%) y 4 efectos (0,77%). Ver Tabla N° 5 y Figura N° 5.

Tabla N° 5 Porcentaje de unidades muestrales con efectos acumulados a nivel de SINANPE

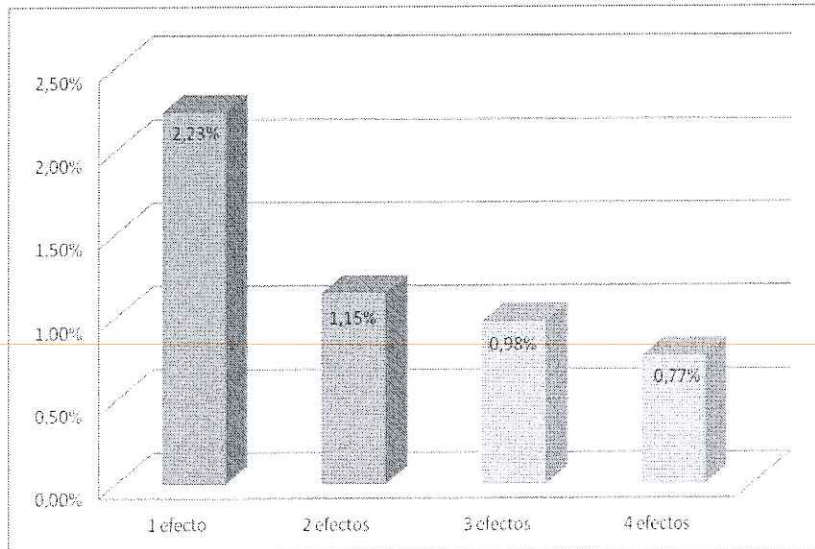
| Efectos | N° de Unidades Muestrales Resultados Ponderados | Probabilidad de ocurrencia % |
|-----------|--|------------------------------|
| 0 efectos | 176878,69 | 94,87% |
| 1 efecto | 4166,01 | 2,23% |
| 2 efectos | 2140,45 | 1,15% |
| 3 efectos | 1819,36 | 0,98% |
| 4 efectos | 1435,93 | 0,77% |

Sobre una base de 68 ANP evaluadas

**SERVICIO NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS POR EL ESTADO
DIRECCIÓN DE DESARROLLO ESTRATEGICO**

"Decenio de las personas con Discapacidad en el Perú"
"Año de la Diversificación Productiva y el Fortalecimiento de la Educación"

Figura N° 5 Gráfico de Barras de porcentaje de efectos acumulados.



Asimismo, para el caso de las actividades, se encontraron hasta 7 actividades en una misma unidad muestral, sin embargo, el mayor porcentaje de ocurrencia corresponde a las unidades muestrales con 1 actividad (3,24%), con 2 actividades (1,01%), con 4 actividades (0,47%) y con 3 actividades (0,38%), las de 5 a 7 actividades presentaron probabilidades de ocurrencia mucho menores. Ver Tabla N° 6 y Figura N°6.



Tabla N° 6 Porcentaje de unidades muestrales con actividades acumulados a nivel de SINANPE

| Actividades | Resultados Ponderados | Probabilidad de ocurrencia % |
|---------------|-----------------------|------------------------------|
| 0 actividades | 176878,69 | 94,87% |
| 1 actividad | 6047,80 | 3,24% |
| 2 actividades | 1874,57 | 1,01% |
| 3 actividades | 717,63 | 0,38% |
| 4 actividades | 871,25 | 0,47% |
| 5 actividades | 32,50 | 0,02% |
| 6 actividades | 13,00 | 0,01% |
| 7 actividades | 5,00 | 0,003% |

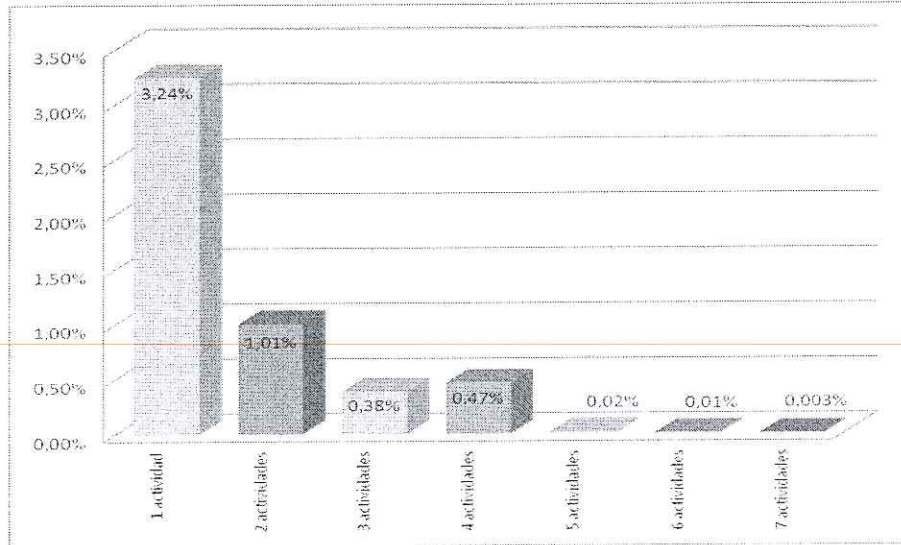
Sobre una base de 68 ANP evaluadas



**SERVICIO NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS POR EL ESTADO
DIRECCIÓN DE DESARROLLO ESTRATEGICO**

"Decenio de las personas con Discapacidad en el Perú"
"Año de la Diversificación Productiva y el Fortalecimiento de la Educación"

Figura N° 6 Gráfico de barras de porcentaje de actividades acumuladas



2.7. Grado de afectación y Índice de efectos por Actividades - lexa y por cada ANP (Probabilidad de ocurrencia de efectos).

2.7.1. De las áreas Naturales protegidas con registros:

En el presente reporte se da a conocer los resultados de 68 ANP de las 76 ANP, de las cuales ocho aún no han registrado información, al no tener un jefe de ANP designado estas se listan en la Tabla N° 7.

Tabla N° 7 ANP que a la fecha no han realizado registros

| Código | Nombre de ANP |
|--------|--|
| BP02 | Bosque de Protección Puquio Santa Rosa |
| BP05 | Bosque Pagaibamba |
| CC02 | Coto de Caza Sunchubamba |
| ZR05 | Zona Reservada Cordillera Huayhuash |
| ZR13 | Zona Reservada Bosques de Zárate |
| ZR15 | Zona Reservada Paisajística Cerro Khapia |
| ZR16 | Zona Reservada Yahuas |
| ZR19 | Zona Reservada Ancón |

2.7.1. De las áreas Naturales protegidas con registros su % de afectacion y lexa:

De los resultados que se listan en la Tabla N°8 se puede observar que el Santuario Nacional de Calipuy tiene el mayor "Grado de Afectación" del 94,73% y un índice de afectación - lexa de 71,32%, seguido por el Bosque de Protección aledaño ala Bocatoma Nuevo Imperial con un % de grado de afectacion de 55.56% y lexa de 18.06%, la Zona Reserva de Chancay Baños con un % de grado de afectacion de 51.36% y lexa de 12.86%, Reserva Paisajística de Nor Yauyos Cochabamba con 54,60 % de grado de afectación y 24,73 lexa y el Santuario Histórico Bosque de Pómac un 46,22% de grado de afectación y con un lexa 23%.

SERVICIO NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS POR EL ESTADO
DIRECCIÓN DE DESARROLLO ESTRATÉGICO

"Decenio de las personas con Discapacidad en el Perú"
"Año de la Diversificación Productiva y el Fortalecimiento de la Educación"

Tabla N° 8 Índice de efectos por actividades y Grado de afectación por cada ANP

| ANP | Nombre ANP | Índice (%) | Grado de afectación (%) |
|------|--|------------|-------------------------|
| | | 2014 | 2014 |
| BP01 | Aledaño a la Bocatoma del Canal Nuevo Imperial | 18,06 | 55,56 |
| BP03 | Pui Pui | 10,39 | 11,21 |
| BP04 | de San Matías - San Carlos | 11,29 | 20,32 |
| BP06 | Alto Mayo | 23,41 | 26,03 |
| CC01 | El Angolo | 6,58 | 17,98 |
| PN01 | de Cutervo | 10,85 | 22,66 |
| PN02 | Tingo María | 1,11 | 4,44 |
| PN03 | del Manu | 0,28 | 0,62 |
| PN04 | Huascarán | 9,74 | 13,71 |
| PN05 | Cerros de Amotape | 7,73 | 24,21 |
| PN06 | del Río Abiseo | 2,71 | 5,58 |
| PN07 | Yanachaga - Chemillén | 3,27 | 7,94 |
| PN08 | Bahuaja - Sonene | 0,30 | 0,94 |
| PN09 | Cordillera Azul | 0,05 | 0,05 |
| PN10 | Otishi | 0,00 | 0,00 |
| PN11 | Aito Purus | 3,09 | 3,57 |
| PN12 | Ichigkat Muja - Cordillera del Cóndor | 2,29 | 8,92 |
| PN13 | Güepi-Sekime | 0,26 | 0,44 |
| RC01 | Yanesha | 7,12 | 9,72 |
| RC02 | El Sira | 2,06 | 2,91 |
| RC03 | Amarakaeri | 0,87 | 1,62 |
| RC04 | Asháninka | 0,62 | 0,92 |
| RC05 | Machiguenga | 0,38 | 0,96 |
| RC06 | Purus | 1,90 | 3,75 |
| RC07 | Tuntanain | 0,12 | 0,47 |
| RC08 | Chayu Nain | 0,03 | 0,11 |
| RC09 | Airo Pai | 0,00 | 0,00 |
| RC10 | Huimeki | 0,39 | 0,71 |
| RN01 | Pampa Galeras Bárbara D' Achille | 16,15 | 27,08 |
| RN02 | de Junín | 14,66 | 26,85 |
| RN03 | de Paracas | 1,59 | 4,19 |
| RN04 | de Lachay | 6,64 | 20,29 |
| RN05 | del Titicaca | 8,53 | 20,85 |
| RN06 | de Sañinas y Aguada Blanca | 6,99 | 16,84 |



[Handwritten signature]

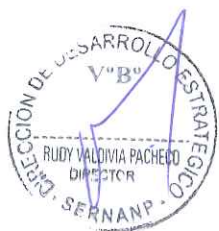
[Handwritten signature]

SERVICIO NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS POR EL ESTADO
DIRECCIÓN DE DESARROLLO ESTRATEGICO

"Decenio de las personas con Discapacidad en el Perú"
"Año de la Diversificación Productiva y el Fortalecimiento de la Educación"

| | | | |
|-------|---|-------|-------|
| RN07 | de Calipuy | 0,33 | 0,74 |
| RN08 | Pacaya - Samiria | 0,91 | 1,84 |
| RN09 | Tambopata | 1,33 | 4,22 |
| RN10 | Allpahuayo Mishana | 5,21 | 10,36 |
| RN11 | de Tumbes | 11,47 | 39,23 |
| RN12 | Matsés | 16,22 | 35,23 |
| RN13 | Sistema de Islas, Islotos y Puntas Guaneras | 2,28 | 7,07 |
| RN14 | Pucacuro | 1,19 | 4,72 |
| RN15 | San Fernando | 6,39 | 14,35 |
| RP01 | Nor Yauyos - Cochas | 24,73 | 52,60 |
| RP02 | Subcuenca del Cotahuasi | 0,73 | 2,88 |
| RVS01 | Laquipampa | 9,11 | 14,16 |
| RVS02 | Los Pantanos de Villa | 17,45 | 42,26 |
| RVS03 | Bosques Nublados de Udimá | 10,00 | 38,35 |
| SH01 | Chacamarca | 9,89 | 29,60 |
| SH02 | de la Pampa de Ayacucho | 2,99 | 11,96 |
| SH03 | de Machupicchu | 6,33 | 17,31 |
| SH04 | Bosque de Pómac | 23,00 | 46,22 |
| SN01 | de Huayllay | 12,13 | 23,51 |
| SN02 | de Calipuy | 71,32 | 94,73 |
| SN03 | Lagunas de Mejía | 6,20 | 24,65 |
| SN04 | de Ampay | 0,30 | 1,01 |
| SN05 | los Manglares de Tumbes | 9,60 | 34,94 |
| SN06 | Megantoni | 0,35 | 0,51 |
| SN07 | Pampa Hermosa | 6,20 | 9,70 |
| SN08 | Tabaconas - Namballe | 2,02 | 4,82 |
| SN09 | Cordillera de Colán | 0,41 | 1,08 |
| ZR01 | Chancaybaños | 12,86 | 51,36 |
| ZR03 | Santiago - Comaina | 0,78 | 2,41 |
| ZR07 | Sierra del Divisor | 0,91 | 2,74 |
| ZR08 | Humedales de Puerto Viejo | 7,36 | 12,36 |
| ZR11 | Río Nieva | 0,83 | 1,72 |
| ZR12 | Lomas de Ancón | 3,03 | 18,08 |
| ZR14 | Illescas | 0,75 | 3,02 |

Sobre una base de 68 ANP evaluadas



M
 M

SERVICIO NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS POR EL ESTADO
DIRECCIÓN DE DESARROLLO ESTRATÉGICO

"Decenio de las personas con Discapacidad en el Perú"
"Año de la Diversificación Productiva y el Fortalecimiento de la Educación"

2.8. Áreas Naturales Protegidas con variación en porcentaje de grado de afectación en comparación al Año 2013.

De acuerdo al nuevo registro o desafectación de efectos durante el año 2014 registrados por las jefaturas de las áreas en el modulo defectos por actividades a continuación la relación de áreas que presentan disminución de sus porcentajes de afectación (Tabla N°9) y áreas que aumentaron su porcentaje de grado de afectación (Tabla N°10).

Tabla N° 9 ANP que disminuyeron su grado de afectación respecto al año 2013

| CODIGO | ANP | AÑO | | DISMINUCION |
|--------|----------------------------|-------|-------|-------------|
| | | 2014 | 2013 | |
| BP04 | de San Matías - San Carlos | 20.32 | 23.05 | -2.73 |
| BP06 | Alto Mayo | 26.03 | 28.24 | -2.21 |
| CC01 | El Angolo | 17.98 | 18.44 | -0.46 |
| PN01 | de Cutervo | 22.66 | 36.92 | -14.26 |
| PN07 | Yanachaga - Chemillén | 7.94 | 10.31 | -2.37 |
| PN11 | Alto Purus | 3.57 | 3.61 | -0.04 |
| RC01 | Yanessa | 9.72 | 10.31 | -0.59 |
| RN02 | de Junín | 26.85 | 27.80 | -0.95 |
| RN03 | de Paracas | 4.19 | 4.49 | -0.30 |
| RN04 | de Lachay | 20.29 | 28.50 | -8.21 |
| RN05 | del Titicaca | 20.85 | 40.65 | -19.80 |
| RN14 | Pucacuro | 4.72 | 4.74 | -0.02 |
| RN15 | San Fernando | 14.35 | 20.98 | -6.63 |
| SH01 | Chacamarca | 29.60 | 69.82 | -40.22 |
| SN02 | de Calipuy | 94.73 | 99.87 | -5.14 |
| SN09 | Cordillera de Colán | 1.08 | 1.91 | -0.83 |



Tabla N° 10 ANP que aumentaron su grado de afectación respecto al al año 2013.

| CODIGO | ANP | AÑO | | AUMENTO |
|--------|----------------------------------|-------|-------|---------|
| | | 2014 | 2013 | |
| PN02 | Tingo María | 4.44 | 1.03 | 3.41 |
| PN05 | Cerros de Amotape | 24.21 | 23.42 | 0.79 |
| PN08 | Bahuaja - Sonene | 0.94 | 0.18 | 0.76 |
| RC03 | Amarakaeri | 1.62 | 1.57 | 0.05 |
| RC05 | Machiguenga | 0.96 | 0.91 | 0.05 |
| RC08 | Chayu Nain | 0.11 | 0.00 | 0.11 |
| RN01 | Pampa Galeras Bárbara D' Achille | 27.08 | 26.93 | 0.15 |

M
24

SERVICIO NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS POR EL ESTADO
DIRECCIÓN DE DESARROLLO ESTRATEGICO

"Decenio de las personas con Discapacidad en el Perú"
"Año de la Diversificación Productiva y el Fortalecimiento de la Educación"

| | | | | |
|-------|----------------------------|-------|-------|------|
| RN06 | de Salinas y Aguada Blanca | 16.84 | 16.70 | 0.14 |
| RN10 | Allpahuayo Mishana | 10.36 | 9.37 | 0.99 |
| RP01 | Nor Yauyos - Cochab | 52.60 | 52.19 | 0.41 |
| RP02 | Subcuenca del Cotahuasi | 2.88 | 2.63 | 0.25 |
| RVS01 | Laquipampa | 14.16 | 8.13 | 6.03 |
| SN03 | Lagunas de Mejía | 24.65 | 23.27 | 1.38 |
| SN04 | de Ampay | 1.01 | 0.91 | 0.10 |
| ZR07 | Sierra del Divisor | 2.74 | 2.68 | 0.06 |
| ZR11 | Río Nieva | 1.72 | 1.31 | 0.41 |

Tabla N° 11 Jefaturas de ANP que no reportan ninguna modificación en el % de grado de afectación de sus ANP , transcurrido un año de gestión.

| CODIGO | ANP | AÑO | | DIFERENCIA |
|--------|--|-------|-------|------------|
| | | 2014 | 2013 | |
| BP01 | Aledaño a la Bocatoma del Canal Nuevo Imperial | 55.56 | 55.56 | 0.00 |
| BP03 | Pui Pui | 11.21 | 11.21 | 0.00 |
| PN03 | del Manu | 0.62 | 0.62 | 0.00 |
| PN04 | Huascarán | 13.71 | 13.71 | 0.00 |
| PN06 | del Río Abiseo | 5.58 | 5.58 | 0.00 |
| PN09 | Cordillera Azul | 0.05 | 0.05 | 0.00 |
| PN12 | Ichigkat Muja - Cordillera del Cóndor | 8.92 | 8.92 | 0.00 |
| PN13 | Güepi-Sekime | 0.44 | 0.44 | 0.00 |
| RC02 | El Sira | 2.91 | 2.91 | 0.00 |
| RC04 | Asháninka | 0.92 | 0.92 | 0.00 |
| RC06 | Purus | 3.75 | 3.75 | 0.00 |
| RC07 | Tuntanain | 0.47 | 0.47 | 0.00 |
| RC10 | Huimeki | 0.71 | 0.71 | 0.00 |
| RN07 | de Calipuy | 0.74 | 0.74 | 0.00 |
| RN08 | Pacaya - Samiria | 1.84 | 1.84 | 0.00 |
| RN09 | Tambopata | 4.22 | 4.22 | 0.00 |
| RN11 | de Tumbes | 39.23 | 39.23 | 0.00 |
| RN12 | Matsés | 35.23 | 35.23 | 0.00 |
| RVS02 | Los Pantanos de Villa | 42.26 | 42.26 | 0.00 |
| RVS03 | Bosques Nublados de Udimá | 38.35 | 38.35 | 0.00 |
| SH03 | de Machupicchu | 17.31 | 17.31 | 0.00 |
| SH04 | Bosque de Pómac | 46.22 | 46.22 | 0.00 |
| SN01 | de Huayllay | 23.51 | 23.51 | 0.00 |
| SN05 | los Manglares de Tumbes | 34.94 | 34.94 | 0.00 |

SERVICIO NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS POR EL ESTADO
DIRECCIÓN DE DESARROLLO ESTRATEGICO

"Decenio de las personas con Discapacidad en el Perú"
"Año de la Diversificación Productiva y el Fortalecimiento de la Educación"

| | | | | |
|------|---------------------------|-------|-------|------|
| SN06 | Megantoni | 0.51 | 0.51 | 0.00 |
| SN07 | Pampa Hermosa | 9.70 | 9.70 | 0.00 |
| SN08 | Tabaconas - Namballe | 4.82 | 4.82 | 0.00 |
| ZR01 | Chancaybaños | 51.36 | 51.36 | 0.00 |
| ZR03 | Santiago - Comaina | 2.41 | 2.41 | 0.00 |
| ZR08 | Humedales de Puerto Viejo | 12.36 | 12.36 | 0.00 |
| ZR12 | Lomas de Ancón | 18.08 | 18.08 | 0.00 |
| ZR14 | Illescas | 3.02 | 3.02 | 0.00 |

2.9. Variación de Numero de Unidades Muestrales 2011-2014

Durante el periodo 2011-2014 se ha dado variaciones en el número de Unidades muestrales por las razones que se detallan a continuación:

- Establecimiento de la Zona Reservada Illescas, resultando finalmente en un aumento de las UM en relación al año.
- La categorización de la ZR Gueppi y el RVS Bosques Nublados de Udimá
- Se completo el número de UM (grillado) de la totalidad de Islas, Islotes y Puntas Guaneras que conforman la RN Sistema de Islas Islotes y Puntas Guaneras.
- Precisión de los límites del PN Yanachaga Chemillen, la RC Yanasha, BP San Matías San Carlos, Bosque de Protección Pui-Pui, la Reserva Nacional de Lachay, Santuario Nacional Lagunas de Mejía, Reserva Nacional de Paracas, Reserva Nacional Salinas Aguada Blanca, Reserva Comunal Yanasha, Bosque de Protección San Matías San Carlos y Bosque de Protección Alto Mayo.
- Inclusión en el año 2014 del grillado y unidades muestrales del SN Pampas de Ayacucho.
- Aumento de N° de cuadrículas al Parque Nacional de Cutervo debido a que el tamaño de grilla de 25 ha, no era acorde a sus dos bloques que lo conforman que por separado son menores a 5000 ha por lo cual le correspondía una tamaño de grilla de 1Ha

Tabla N° 12. Variación del número de unidades muestrales

| ANP | | Número de Unidades Muestrales | | | |
|------|---|-------------------------------|------|------|------|
| | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| BP03 | Bosque de Protección Pui-Pui | 2407 | 2407 | 2177 | 2177 |
| BP04 | Bosque de Protección de San Matias San Carlos | 1505 | 1493 | 1510 | 1486 |
| PN07 | Parque Nacional Yanashaga Chemillen | 1097 | 1135 | 1135 | 1133 |
| PN13 | Parque Nacional Güeppi-Sekime | | 2042 | 2042 | 2042 |
| RC01 | Reserva Comunal Yanasha | 1232 | 1300 | 1300 | 1300 |
| RC09 | Reserva Comunal Airo Pai | | 2480 | 2480 | 2480 |

SERVICIO NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS POR EL ESTADO
DIRECCIÓN DE DESARROLLO ESTRATEGICO

"Decenio de las personas con Discapacidad en el Perú"
"Año de la Diversificación Productiva y el Fortalecimiento de la Educación"

| | | | | | |
|--------------|---|--------------|--------------|--------------|--------------|
| RC10 | Reserva Comunal Huimeki | | 1405 | 1405 | 1405 |
| RN15 | Reserva Nacional de San Fernando | | | 1554 | 1554 |
| RVS03 | RVS Bosques Nublados de Udima | | 485 | 485 | 485 |
| ZR02 | Zona Reservada Güeppi | 6151 | | | |
| ZR14 | Zona Reservada Illescas | | | 1524 | 1524 |
| SH 02 | Santuario Histórico Pampas de Ayacucho | | | | 298 |
| BP06 | Bosque de Protección Alto Mayo | 1774 | 1774 | 1774 | 1836 |
| RN06 | Reserva Nacional de Salinas y Aguada Blanca | 3688 | 3688 | 3688 | 3675 |
| SN03 | Santuario Nacional Lagunas de Mejía | 709 | 709 | 709 | 714 |
| PN01 | Parque Nacional de Cutervo | 325 | 325 | 325 | 8218 |
| Total | | 18888 | 19243 | 22108 | 30327 |



Tabla N° 13. Inclusión de unidades muestrales de la totalidad de Islas Islotes y Puntas Guaneras de la RNIIPG

| Codigo | Área Natural Protegida | Periodo actual (2014 IV) | 2013 IV |
|------------|---|--------------------------|---------|
| RN13.02 | Reserva Nacional Sistema de Islas, Islotes y Puntas Guaneras - Sector Islas Lobos de Afuera | 323 | |
| RN13.03 | Reserva Nacional Sistema de Islas, Islotes y Puntas Guaneras - Sector Islas Macabí | 323 | |
| RN13.04-05 | Reserva Nacional Sistema de Islas, Islotes y Puntas Guaneras - Sector Islas Guañape Norte y Guañape Sur | 350 | |
| RN13.06 | Reserva Nacional Sistema de Islas, Islotes y Puntas Guaneras - Sector Isla Chao | 180 | |
| RN13.07 | Reserva Nacional Sistema de Islas, Islotes y Puntas Guaneras - Sector Islote Corcovado | 196 | |
| RN13.09 | Reserva Nacional Sistema de Islas, Islotes y Puntas Guaneras - Sector Isla Santa | 117 | |
| RN13.10 | Reserva Nacional Sistema de Islas, Islotes y Puntas Guaneras - Sector Punta Colorado | 86 | |
| RN13.11 | Reserva Nacional Sistema de Islas, Islotes y Puntas Guaneras - Sector Punta La Litera | 82 | |
| RN13.12 | Reserva Nacional Sistema de Islas, Islotes y Puntas Guaneras - Sector Islote Don Martín | 137 | |
| RN13.13-15 | Reserva Nacional Sistema de Islas, Islotes y Puntas Guaneras - Sector Punta Salinas, Isla Huampanú e Isla Mazorca | 551 | |
| RN13.16 | Reserva Nacional Sistema de Islas, Islotes y Puntas Guaneras - Sector Islote Grupo de Pescadores | 279 | |
| RN13.17-18 | Reserva Nacional Sistema de Islas, Islotes y Puntas Guaneras - Sector Islas Cavinzas e Islotes Palominos | 204 | |
| RN13.19 | Reserva Nacional Sistema de Islas, Islotes y Puntas Guaneras - Sector Islas Pachacamac | 172 | |



M
H

**SERVICIO NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS POR EL ESTADO
DIRECCIÓN DE DESARROLLO ESTRATEGICO**

*“Decenio de las personas con Discapacidad en el Perú”
“ Año de la Diversificación Productiva y el Fortalecimiento de la Educación ”*

| | | |
|------------|--|-----|
| RN13.20 | Reserva Nacional Sistema de Islas, Islotes y Puntas Guaneras - Sector Isla Asia | 146 |
| RN13.21-23 | Reserva Nacional Sistema de Islas, Islotes y Puntas Guaneras - Sector Isla Chincha Norte, Centro y Sur | 361 |
| RN13.24-26 | Reserva Nacional Sistema de Islas, Islotes y Puntas Guaneras - Sector Isla Ballestas Norte, Centro y Sur | 304 |
| RN13.27 | Reserva Nacional Sistema de Islas, Islotes y Puntas Guaneras - Sector Punta Lomitas | 102 |
| RN13.28 | Reserva Nacional Sistema de Islas, Islotes y Puntas Guaneras - Sector Punta San Juan | 119 |
| RN13.29 | Reserva Nacional Sistema de Islas, Islotes y Puntas Guaneras - Sector Punta Lomas | 94 |
| RN13.30 | Reserva Nacional Sistema de Islas, Islotes y Puntas Guaneras - Sector Punta Atico | 141 |
| RN13.31 | Reserva Nacional Sistema de Islas, Islotes y Puntas Guaneras - Sector Punta La Chira | 96 |
| RN13.32 | Reserva Nacional Sistema de Islas, Islotes y Puntas Guaneras - Sector Punta Hornillos | 109 |
| RN13.33 | Reserva Nacional Sistema de Islas, Islotes y Puntas Guaneras - Sector Punta Coles | 136 |

2.11 Comparación de los resultados 2011 – 2014.

Se realizó una comparación de los resultados 2014 IV con 2014 – I. Cabe destacar que la línea base para el monitoreo del estado de conservación de las ANP, con el fin de evaluar la tendencia de los resultados fueron los datos de los años 2011 y 2012. La variación entre los años 2011 y 2012 se midió en relación al incremento o disminución del porcentaje de ocurrencia los efectos asociados a sus actividades.

2.11.1 Del estado de conservación de los ecosistemas del SINANPE

Las unidades muestrales sin efectos aumentaron gradualmente del 2011 al 2013, lo cual está correlacionado con las disminuciones de los porcentajes sin efectos esos mismos años, en relación al año 2011. Los años 2011 y 2012 presentaron los mayores porcentajes de ocurrencia de efectos. Ver Tabla N° 14.

Tabla N° 14 Unidades muestrales con efecto y sin efecto 2014 – 2011.

| Unidades muestrales-UM | Porcentaje | | | | Diferencia 2014-2011 |
|---------------------------------|------------|--------|--------|--------|----------------------|
| | 2014 | 2013 | 2012 | 2011 | |
| Unidades muestrales sin efectos | 94,85% | 94,73% | 94,08% | 94,19% | 0,66% |
| Unidades muestrales con efectos | 5,15% | 5,27% | 5,92% | 5,81% | -0,66% |

Sobre una base de 68 ANP evaluadas

2.11.2 Importancia relativa de los efectos a nivel de SINANPE

Los efectos evaluados durante el período 2014 - 2011 presentan en general disminución en la ocurrencia de sus porcentajes de afectación. Sin embargo, es necesario precisar que los años 2014 y 2013 registran en general los menores valores en porcentaje de efectos, lo cual puede estar relacionado con la precisión en los límites realizado en el presente informe anual 2014. Los efectos con mayores porcentajes de ocurrencia son sobre uso de recursos y pérdida de hábitat. Los efectos comparados con el año 2011 nos muestran una diferencia de disminución en los efectos, manteniéndose el desplazamiento de especies nativas por especies exóticas con los menores porcentajes de probabilidad de ocurrencia. Ver Tabla N° 15.

**SERVICIO NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS POR EL ESTADO
DIRECCIÓN DE DESARROLLO ESTRATEGICO**

"Decenio de las personas con Discapacidad en el Perú"
"Año de la Diversificación Productiva y el Fortalecimiento de la Educación"

Tabla N° 15 Ocurrencia de los efectos 2014 – 2011.

| Efectos | 2014 | 2013 | 2012 | 2011 | 2014-2011 |
|--|-------|-------|-------|-------|-----------|
| Pérdida de hábitat | 2,89% | 2,98% | 3,08% | 3,10% | -0,21% |
| Sobreuso de recursos | 3,45% | 3,56% | 4,13% | 4,01% | -0,56% |
| Contaminación | 2,90% | 3,03% | 3,19% | 3,28% | -0,38% |
| Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | 1,34% | 1,36% | 1,77% | 1,78% | -0,44 |

Sobre una base de 68 ANP evaluadas

2.11.3 Importancia relativa de las Actividades a nivel de SINANPE

En la Tabla N° 16 y Figura N° 7, se observa un decrecimiento en el porcentaje de ocurrencia de la comparación de las evaluaciones del 2014 con relación a los años anteriores, sin embargo, las actividades de ganadería y de otros no han presentado este comportamiento.

Asimismo, se presenta disminuciones en los porcentajes de ocurrencia de las actividades en general durante los años 2013 y 2014. Las actividades con disminuciones en relación al año 2011 son extracción forestal, extracción de fauna, hidrobiológico, minería, hidrocarburos, turismo, transporte y ocupación humana. Las actividades con mayor frecuencia de ocurrencia en porcentajes son extracción de fauna, extracción forestal y ganadería, para el período 2014 - 2011.

Tabla N° 16 Ocurrencia de las actividades 2014, 2013, 2012 y 2011.

| Actividades | 2014 | 2013 | 2012 | 2011 | 2014 - 2011 |
|----------------------|-------|-------|-------|-------|-------------|
| Agricultura | 0,66% | 0,68% | 0,66% | 0,66% | 0,00% |
| Ganadería | 1,41% | 1,44% | 1,43% | 1,39% | 0,02% |
| Extracción Forestal | 1,48% | 1,50% | 1,70% | 1,55% | -0,07% |
| Extracción de Fauna | 1,54% | 1,55% | 1,83% | 1,81% | -0,27% |
| Hidrobiológicos | 1,06% | 1,06% | 1,13% | 1,12% | -0,06% |
| Minería | 0,22% | 0,27% | 0,25% | 0,37% | -0,15% |
| Hidrocarburos | 0,01% | 0,01% | 0,21% | 0,20% | -0,19% |
| Turismo | 0,30% | 0,31% | 0,33% | 0,32% | -0,02% |
| Energía | 0,03% | 0,03% | 0,03% | 0,03% | 0,00% |
| Transporte | 0,60% | 0,60% | 0,59% | 0,57% | 0,03% |
| Ocupación Humana | 0,22% | 0,22% | 0,22% | 0,23% | -0,01% |
| Restos Arqueológicos | 0,01% | 0,02% | 0,02% | 0,01% | 0,00% |
| Otros | 0,92% | 0,92% | 0,89% | 0,81% | 0,11% |

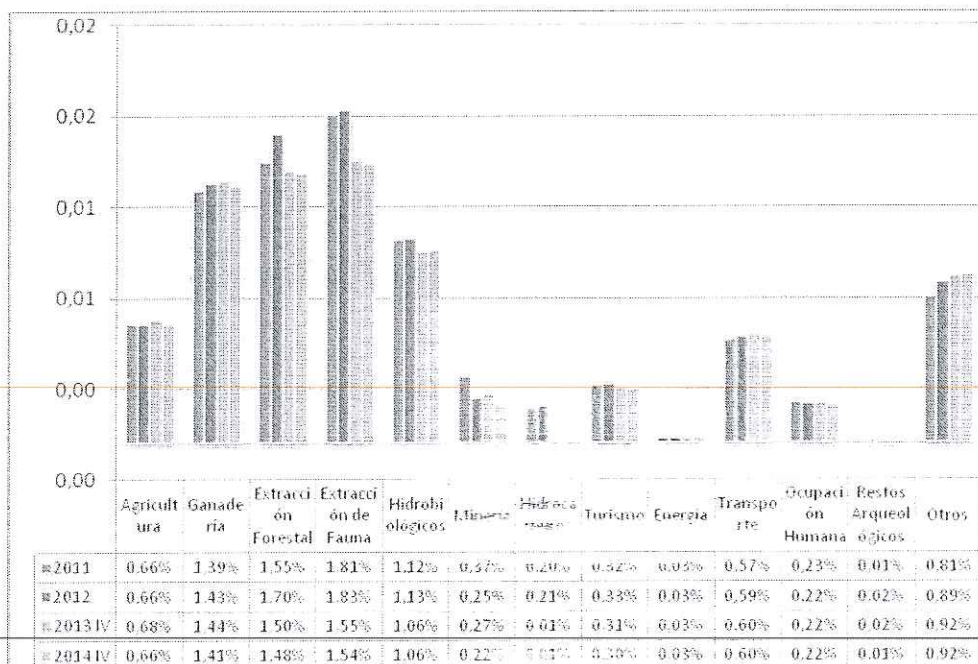
Sobre una base de 68 ANP evaluadas

*Otros: Se refiere al resto de actividades.

Figura N° 7 Gráfico de Barras de porcentaje de ocurrencia de actividades acumuladas desde el 2011 al 2014.

**SERVICIO NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS POR EL ESTADO
DIRECCIÓN DE DESARROLLO ESTRATEGICO**

"Decenio de las personas con Discapacidad en el Perú"
"Año de la Diversificación Productiva y el Fortalecimiento de la Educación"



Sobre una base de 68 ANP evaluadas

2.11.4 Importancia relativa de las Actividades para cada efecto

Como se puede observar en la Tabla N° 17, los valores de los años 2014 – IV y 2014 III en general mantienen o han disminuido los porcentajes de ocurrencia.

Respecto a los Pérdida de hábitat, no se han registrado aumentos en sus porcentajes de ocurrencia para 2014 – IV, las disminuciones mas significativas han sido para ganadería y agricultura.

En relación a las actividades asociadas a sobreuso de recursos, en general no se han registrado cambios en sus porcentajes de probabilidades de ocurrencia, pero las disminuciones de ocurrencia se han dado para ganadería, extracción forestal y de fauna, e hidrobiológicos.

En relación a las actividades asociadas al efecto contaminación han disminuido sus porcentajes de ocurrencia en agricultura, ganadería, extracción forestal, transporte y ocupación humana.

En relación a las actividades asociadas al efecto desplazamiento de especies nativas por especies exóticas, se puede observar que no presentan incrementos y disminución para la actividad de agricultura.



SERVICIO NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS POR EL ESTADO
DIRECCIÓN DE DESARROLLO ESTRATÉGICO

"Decenio de las personas con Discapacidad en el Perú"
"Año de la Diversificación Productiva y el Fortalecimiento de la Educación"

Tabla N° 17 Ocurrencia de efectos asociados a las actividades 2014 IV - 2014 III.

| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobreuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | | |
|----------------------|--------------------|----------|----------------------|---------|---------------|------------|--|----------|------------|
| | 2014 IV | 2014 III | Diferencia | 2014 IV | 2014 III | Diferencia | 2014 IV | 2014 III | Diferencia |
| Actividades | | | | | | | | | |
| Agricultura | 0,63% | 0,65% | -0,02% | 0,01% | 0,01% | 0,00% | 0,42% | 0,44% | -0,02% |
| Ganadería | 0,52% | 0,55% | -0,03% | 1,06% | 1,09% | -0,03% | 0,38% | 0,38% | -0,01% |
| Extracción Forestal | 1,29% | 1,29% | -0,01% | 0,98% | 1,00% | -0,02% | 1,10% | 1,12% | -0,01% |
| Extracción de Fauna | 0,01% | 0,01% | 0,00% | 1,52% | 1,53% | -0,01% | 0,43% | 0,43% | 0,00% |
| Hidrobiológicos | 0,10% | 0,09% | 0,01% | 0,91% | 0,92% | -0,01% | 0,58% | 0,58% | 0,00% |
| Minería | 0,16% | 0,16% | 0,00% | 0,02% | 0,02% | 0,00% | 0,19% | 0,19% | 0,00% |
| Hidrocarburos | 0,01% | 0,01% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Turismo | 0,07% | 0,07% | 0,00% | 0,10% | 0,10% | 0,00% | 0,27% | 0,27% | 0,00% |
| Energía | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,03% | 0,03% | 0,00% |
| Transporte | 0,35% | 0,35% | 0,00% | 0,05% | 0,05% | 0,00% | 0,54% | 0,55% | -0,01% |
| Ocupación Humana | 0,11% | 0,11% | 0,00% | 0,05% | 0,05% | 0,00% | 0,19% | 0,20% | -0,01% |
| Restos Arqueológicos | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,01% | 0,01% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Otros | 0,21% | 0,22% | -0,02% | 0,64% | 0,65% | 0,00% | 0,53% | 0,54% | -0,01% |

Sobre una base de 68 ANP evaluadas

**SERVICIO NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS POR EL ESTADO
DIRECCIÓN DE DESARROLLO ESTRATÉGICO**

"Decenio de las personas con Discapacidad en el Perú"
"Año de la Diversificación Productiva y el Fortalecimiento de la Educación"

2.11.5. Presión sobre los ecosistemas por efectos y actividades acumulados

En relación a la presión sobre los ecosistemas por efectos acumulados, existe aumento de ocurrencia en un efecto, en dos y cuatro efectos acumulados se presenta una tendencia a disminuir. Ver Tabla N° 18.

Tabla N° 18 Efectos acumulados 2014 – 2011 .

| Efectos | Porcentaje (%) | | | | Diferencia |
|-----------|----------------|-------|-------|-------|------------|
| | 2014 | 2013 | 2012 | 2011 | 2014-2011 |
| 0 efectos | 94,87 | 94,73 | 94,08 | 94,19 | 0,68 |
| 1 efecto | 2,23 | 2,21 | 2,26 | 2,06 | 0,17 |
| 2 efectos | 1,15 | 1,24 | 1,87 | 1,96 | -0,81 |
| 3 efectos | 0,98 | 1,03 | 1,00 | 0,98 | 0,00 |
| 4 efectos | 0,77 | 0,79 | 0,79 | 0,81 | -0,04 |

Sobre una base de 68 ANP evaluadas

Por otro lado, en cuanto a las actividades acumuladas se ha reportado sólo disminución para una actividad de las ocurrencias registradas para el 2014 comparadas con el año 2011, para todas las actividades de dos a cinco acumuladas se registran incrementos en relación al año 2011. Por lo general, los mayores porcentajes de ocurrencia se han dado para una y dos actividades acumuladas en el período 2014 – 2011. Ver Tabla N° 19.

Tabla N° 19 Actividades acumuladas 2014 – 2013

| Actividades | Porcentaje (%) | | | | Diferencia |
|---------------|----------------|-------|-------|-------|------------|
| | 2014 | 2013 | 2012 | 2011 | 2014-2011 |
| 0 actividades | 94,87 | 94,73 | 94,07 | 94,19 | 0,68 |
| 1 actividad | 3,24 | 3,35 | 4,01 | 4,49 | -1,25 |
| 2 actividades | 1,01 | 1,03 | 1,02 | 0,85 | 0,16 |
| 3 actividades | 0,38 | 0,40 | 0,40 | 0,22 | 0,16 |
| 4 actividades | 0,47 | 0,47 | 0,47 | 0,23 | 0,24 |
| 5 actividades | 0,02 | 0,02 | 0,02 | 0,01 | 0,01 |
| 6 actividades | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,00 |
| 7 actividades | 0,003 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,003 |

Sobre una base de 68 ANP evaluadas

III. CONCLUSIONES

- Al 2014, el SINANPE tiene un grado de afectación de 5,15%, siendo el efecto con mayor ocurrencia sobreuso de recursos con un 3,45% de ocurrencia, seguido del efecto de contaminación (2,90%), de pérdida de hábitat (2,89%) y por último, de desplazamiento de especies nativas por especie exóticas (1,34%).
- Las actividades que presentaron mayor porcentaje de ocurrencia el año 2014 fueron la extracción de fauna (1,54%), la extracción forestal (1,48%), la ganadería (1,41%) y la de hidrobiológicos (1,06%). Las otras actividades presentaron valores en el rango de 0,66 – 0,01%.

SERVICIO NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS POR EL ESTADO
DIRECCIÓN DE DESARROLLO ESTRATÉGICO

"Decenio de las personas con Discapacidad en el Perú"
" Año de la Diversificación Productiva y el Fortalecimiento de la Educación "

- Respecto a las actividades asociadas a estos cuatro efectos, la actividad de mayor probabilidad de ocurrencia en el efecto de pérdida de hábitat es la extracción de forestal (1,29%), en el efecto de sobre uso de recursos es la actividad de extracción de fauna (1,52%), en el efecto de contaminación la actividad de extracción forestal (1,10%) y en el efecto de desplazamiento de especies nativas por especies exóticas es la actividad ganadería (0,42%). Siendo la extracción de forestal la actividad que presenta valores altos para los cuatro efectos.
- Las unidades muestrales sin efectos han tenido aumentos progresivos durante el período 2011 - 2014, lo cual está correlacionado con las disminuciones de los porcentajes sin efectos para este período.
- Los efectos evaluados en el período 2011 - 2014 presentaron en general disminuciones en sus porcentajes de ocurrencia. Los efectos con mayores valores son el sobre uso de recursos y la contaminación.
- Se presenta disminuciones en los porcentajes de ocurrencia de las actividades en general durante el período 2011 - 2014. Las actividades con mayores disminuciones en relación al año 2011 fueron de extracción de fauna, de hidrocarburos y de minería. Las actividades con mayor frecuencia de ocurrencia durante ese periodo fueron de extracción de fauna, de extracción forestal y de ganadería.

Las áreas protegidas del SINANPE que actualmente tienen el **mayor grado de afectación** son el Santuario Nacional de Calipuy, el Bosque de Protección de la Bocatoma del Canal Nuevo Imperial, la Zona Reservada Chancay baños, la Reserva Paisajística Nor yauyus cochas, el Santuario Histórico Bosque de Pómac, el Refugio de Vida Silvestre los pantanos de Villa y el Santuario Nacional Los manglares de Tumbes.

- Las áreas protegidas del SINANPE que actualmente tienen **menor grado de afectación** son: Los Parques Nacionales del Manu, Cordillera Azul y Gueppi; Las Reservas Comunales Tuntanain y Chayunain, la Reserva Nacional de Calipuy y el Santuario Nacional de Megantoni.

En el Parque Nacional Otishi y la Reserva Comunal Airo Pai la probabilidad de ocurrencia de efectos en estas áreas es de 0%.

Las áreas que han disminuido su grado de afectación con respecto al 2013 son las siguientes: el Santuario Histórico de Chacamarca, La Reserva Nacional del Titicaca y el Parque Nacional de Cutervo de manera significativa, así mismo de manera no muy significativa pero con disminución: la Reserva Nacional de Lachay, la Reserva Nacional de San Fernando el Santuario Nacional de Calipuy, El Bosque de Protección de San Matías San Carlos y el Bosque de protección de Altomayo Bosque de Protección de San Matías - San Carlos, Reserva Nacional de Junin, Parque Nacional Yanchaga Chemillen, Reserva Comunal Yanasha, Coto de Caza el Angolo, Parque Nacional Alto Purus, Reserva Nacional de Parcas y Reserva Nacional de Pucacuro.

- Las ANP que al contrario han aumentado su grado de afectación con respecto al año del 2013 son Los Parques Nacionales: Bahuaja Sonene, Tingo Maria, Cerros de Amotape y Rio Abiseo, Las Reservas Comunales : AmaraKaeri, Machigenga y Chayunain; Las Reservas Nacionales: Pampas Galeras, Salinas y Aguada Blanca y Alpahuayo Mishana, las Reservas Paisajísticas Noryauyus Cochas y Cotahuasi; el

SERVICIO NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS POR EL ESTADO
DIRECCIÓN DE DESARROLLO ESTRATEGICO

"Decenio de las personas con Discapacidad en el Perú"
"Año de la Diversificación Productiva y el Fortalecimiento de la Educación"

Refugio de Visda Silvestre de Laquipampa; Los Santuario Nacionales de Lagunas de Mejía y Ampas y las Zonas Reservadas Sierra del Divisor y Río Nieva.

IV. RECOMENDACIONES


- Remitir a la DGANP e ingresar la versión digital al Archivo digital, así mismo solicitar a la Oficina de comunicaciones colocar el informe en la web institucional para conocimiento del estado de conservación de las ANP.
- Se aplique lo establecido en el procedimiento aprobado por RP N°238-SERNANP-J, en el caso de las ANP que no cuentan con jefe designado, el registro sea realizado por la instancia responsable de la supervisión de la gestión de las ANP, de esta manera se completará el registro para todas las ANP del SINANPE y se conocerá el estado de conservación del 100% de áreas.
- La Jefatura de la Reserva de Islas Islotes y Puntas Guaneras debe completar sus registros de los sectores que aún no lo han realizado y que ya cuentan con cuadrículas, a fin de que el ponderado para su ANP muestre el real estado de conservación.
- Aquellas jefaturas que realizan sobrevuelos, tienen la obligación de actualizar en el módulo de efectos por actividades vía web el ítem frecuencia de visitas, del mismo modo deben de realizar el mantenimiento de efectos en base a la información de sus patrullajes.
- Las jefaturas de áreas remitan un informe trimestral en el cual detallen información relacionada a los registros realizados, el mantenimiento de efectos y la frecuencia de visitas.
- Teniendo en cuenta que una de las metas establecidas en el PEI del SERNANP es la disminución del porcentaje de afectación anualmente, es necesario que la DGANP solicite un informe a las jefaturas de las ANP que no registran disminución de efectos a fin de que informen el porqué, mucho más teniendo en cuenta que este reporte es el mecanismo para medir la gestión efectiva de las ANP.

Es todo cuanto informo para su conocimiento y fines que estime conveniente.

Atentamente,


Ovidio Monzón Crespin
Especialista

Dirección Desarrollo Estratégico-UOF-GI


Marina Rosales Benites
Especialista

Dirección Desarrollo Estratégico-UOF-GI


Blgo. Edgar Eduardo Vicuña Miñano
Responsable de la UOF de Gestión de la Información

Visto el informe que antecede, procedo a suscribirlo para su trámite correspondiente por encontrarlo conforme en todos sus aspectos técnicos.



Rudy Valdivia Pacheco
Director de Desarrollo Estratégico
SERNANP

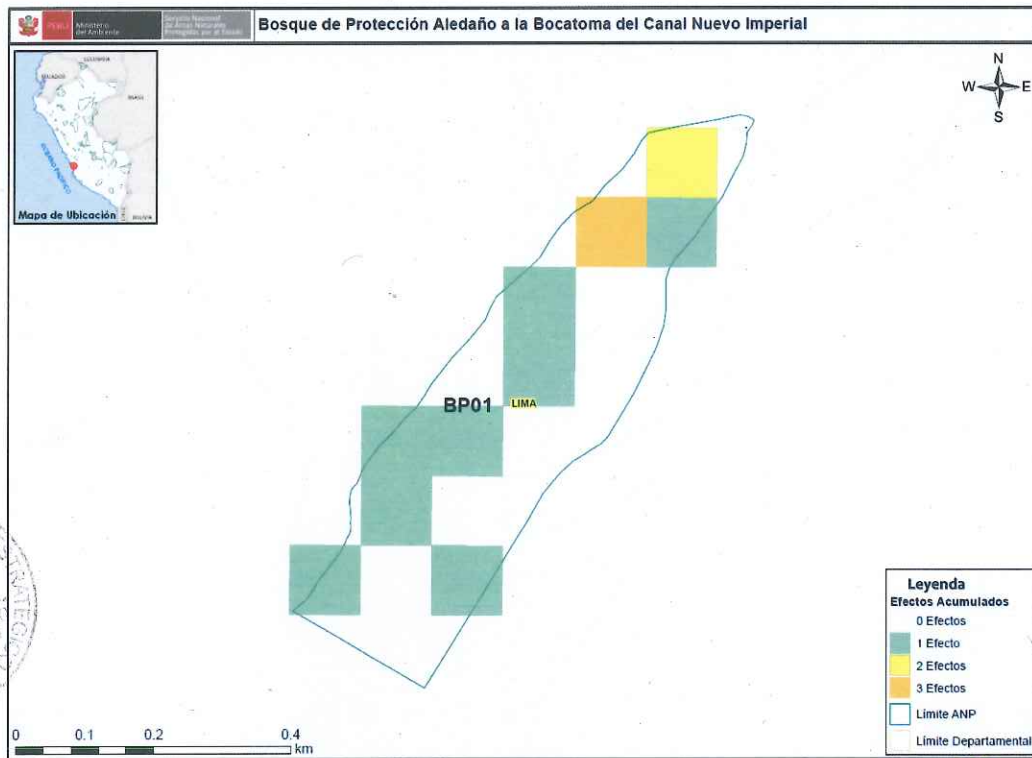
Cod. ANP: BP01

| Categoría ANP: | | Bosque de Protección | | | | | | |
|----------------------|--------------------|--|----------------------|--------|---------------|--------|--|-------|
| Nombre de ANP: | | Aledaño a la Bocatoma del Canal Nuevo Imperial | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobreuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | |
| | Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | | % |
| Agricultura | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Ganadería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Extracción Forestal | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Extracción de Fauna | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Hidrobiológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Minería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Hidrocarburos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Turismo | 0 | 0,00% | 1 | 5,56% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Energía | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Transporte | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 8 | 44,44% | 0 | 0,00% |
| Ocupación Humana | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Restos Arqueológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Otros | 2 | 11,11% | 2 | 11,11% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |

Unidades muestrales Totales: 18

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



SECRETARÍA DE DESARROLLO ESTRATÉGICO
Vº Bº
RUDY YALONIA PACHECO
DIRECTOR
SERNANP

SECRETARÍA DE DESARROLLO ESTRATÉGICO
Vº Bº
EDGAR YAGUNA MARTÍN
Resp. UOP Gestión de la Información
SERNANP

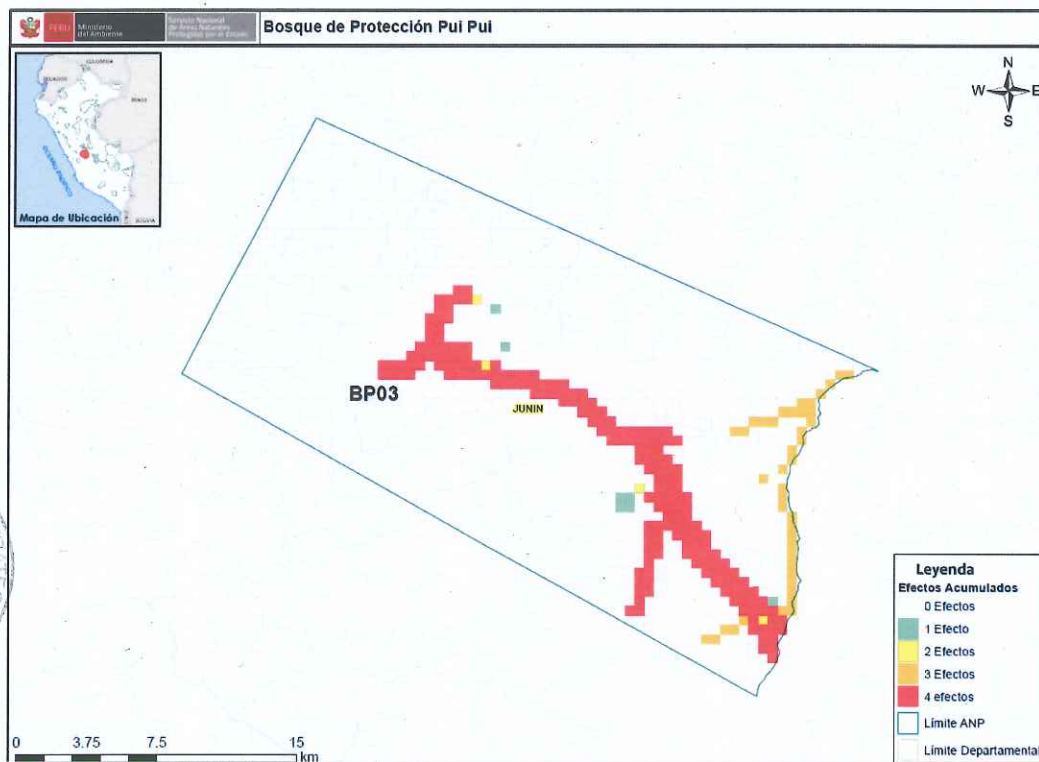
M
L

| Categoría ANP: | Bosque de Protección | | | | Cod. ANP: | | BP03 | |
|-----------------------|-----------------------------|-------|----------------------|-------|------------------|-------|--|-------|
| Nombre de ANP: | Pui Pui | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobreuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | |
| | Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. |
| Agricultura | 4 | 0,18% | 0 | 0,00% | 4 | 0,18% | 0 | 0,00% |
| Ganadería | 191 | 8,77% | 191 | 8,77% | 0 | 0,00% | 191 | 8,77% |
| Extracción Forestal | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Extracción de Fauna | 0 | 0,00% | 7 | 0,32% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Hidrobiológicos | 45 | 2,07% | 0 | 0,00% | 42 | 1,93% | 42 | 1,93% |
| Minería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Hidrocarburos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Turismo | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Energía | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Transporte | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 191 | 8,77% | 0 | 0,00% |
| Ocupación Humana | 4 | 0,18% | 0 | 0,00% | 4 | 0,18% | 0 | 0,00% |
| Restos Arqueológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Otros | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |

Unidades muestrales Totales: 2177

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



Mapas de Efectos por Actividades de las ANP correspondientes al periodo 2014



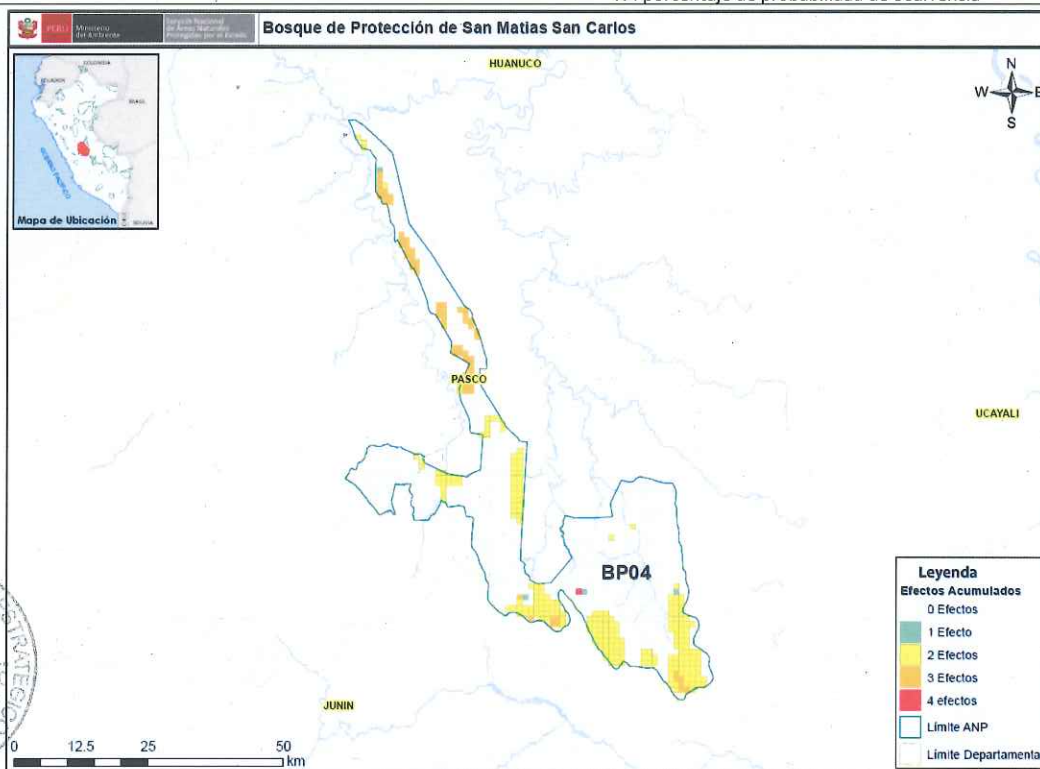
[Handwritten signature]

| Categoría ANP: | Bosque de Protección de San Matías - San Carlos | | | | | | Cod. ANP: | BP04 | |
|-----------------------|--|--------|-----------------------|-------|---------------|--------|--|-------|---|
| Nombre de ANP: | | | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobresuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | | |
| | Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % |
| Agricultura | 202 | 13,59% | 3 | 0,20% | 195 | 13,12% | 0 | 0,00% | |
| Ganadería | 9 | 0,61% | 2 | 0,13% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción Forestal | 50 | 3,36% | 92 | 6,19% | 92 | 6,19% | 0 | 0,00% | |
| Extracción de Fauna | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrobiológicos | 0 | 0,00% | 3 | 0,20% | 3 | 0,20% | 0 | 0,00% | |
| Minería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrocarburos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Turismo | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Energía | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Transporte | 41 | 2,76% | 0 | 0,00% | 42 | 2,83% | 0 | 0,00% | |
| Ocupación Humana | 16 | 1,08% | 4 | 0,27% | 15 | 1,01% | 1 | 0,07% | |
| Restos Arqueológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Otros | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |

Unidades muestrales Totales: 1486

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



Mapas de Efectos por Actividades de las ANP correspondientes al periodo 2014



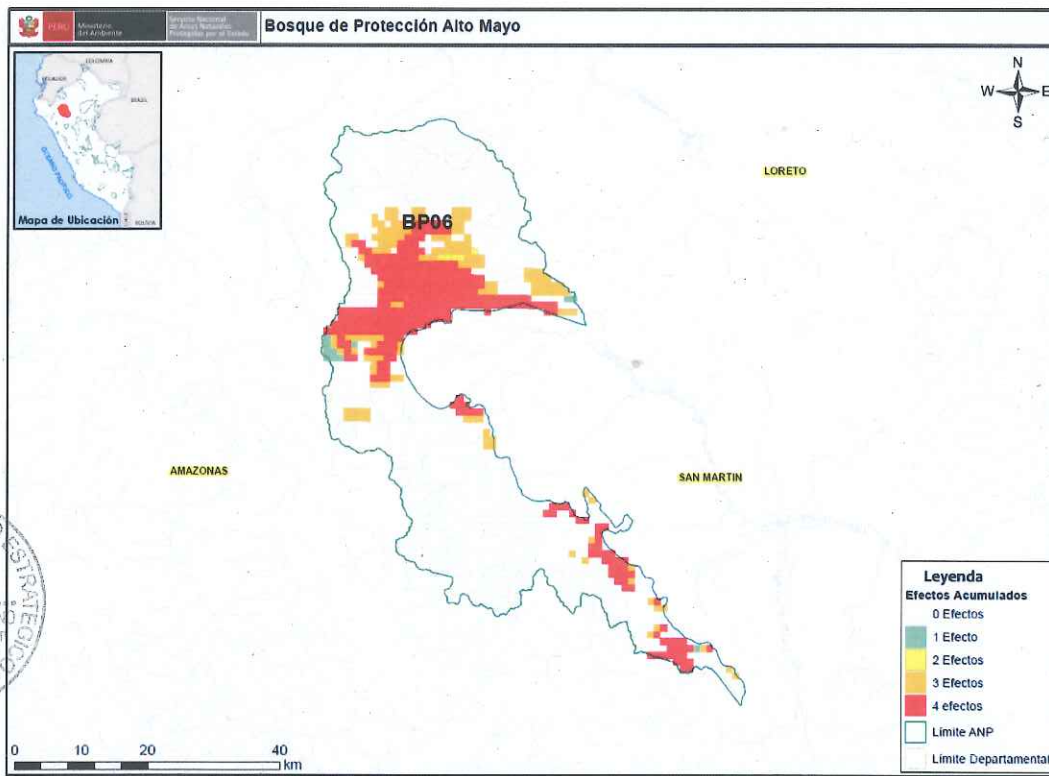
Handwritten signature

| Categoría ANP: | | Bosque de Protección | | | | Cod. ANP: | | BP06 | |
|----------------------|--------------------|----------------------|----------------------|--------|---------------|-----------|--|--------|--|
| Nombre de ANP: | | Alto Mayo | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobreuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | | |
| | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | |
| Agricultura | 410 | 22,33% | 0 | 0,00% | 409 | 22,28% | 398 | 21,68% | |
| Ganadería | 211 | 11,49% | 0 | 0,00% | 211 | 11,49% | 181 | 9,86% | |
| Extracción Forestal | 366 | 19,93% | 366 | 19,93% | 366 | 19,93% | 0 | 0,00% | |
| Extracción de Fauna | 0 | 0,00% | 6 | 0,33% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrobiológicos | 5 | 0,27% | 0 | 0,00% | 5 | 0,27% | 0 | 0,00% | |
| Minería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrocarburos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Turismo | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 9 | 0,49% | 0 | 0,00% | |
| Energía | 1 | 0,05% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Transporte | 22 | 1,20% | 22 | 1,20% | 22 | 1,20% | 22 | 1,20% | |
| Ocupación Humana | 30 | 1,63% | 0 | 0,00% | 29 | 1,58% | 29 | 1,58% | |
| Restos Arqueológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Otros | 0 | 0,00% | 40 | 2,18% | 4 | 0,22% | 0 | 0,00% | |

Unidades muestrales Totales: 1836

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



Mapas de Efectos por Actividades de las ANP correspondientes al periodo 2014

DIRECCION DE DESARROLLO ESTRATEGICO
V°B°
RUDY VALDIVIA PACHECO
DIRECTOR
SERNANP

DIRECCION DE DESARROLLO ESTRATEGICO
V°B°
EDGAR VICUNA MIÑAN
COORDINADOR
SERNANP

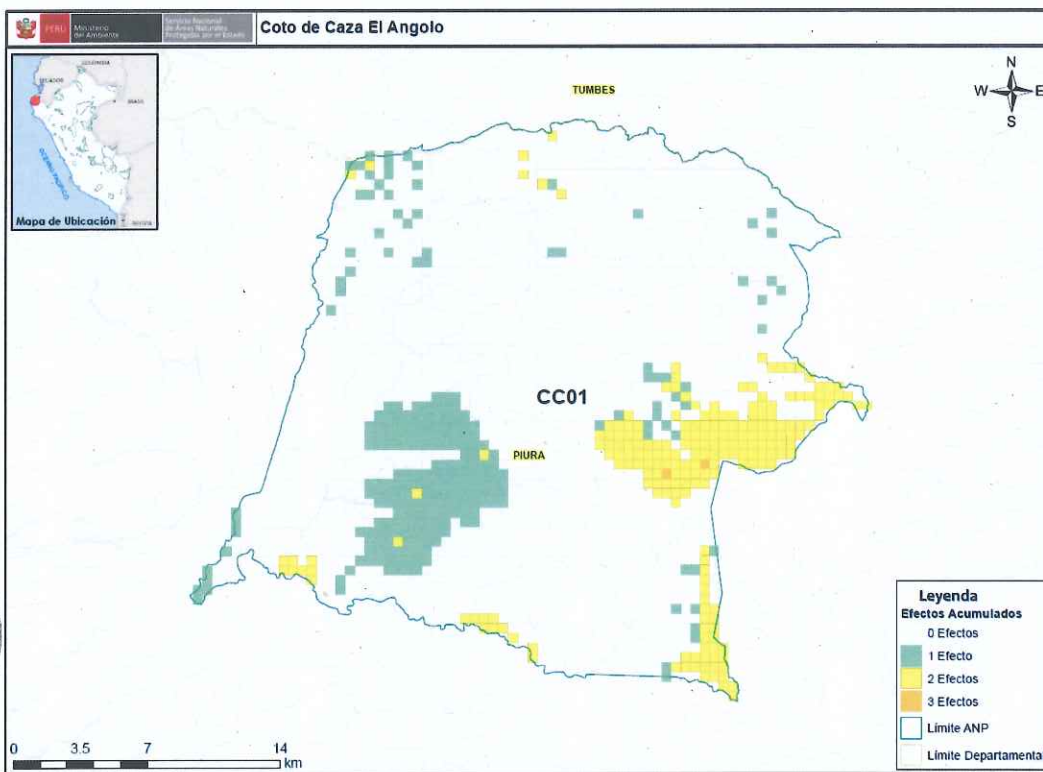
[Handwritten signature]

| Categoría ANP: | | Coto de Caza | | | | | | Cod. ANP: | |
|----------------------|--------------------|--------------|----------------------|-------|---------------|-------|--|-----------|--|
| Nombre de ANP: | | El Angolo | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobreuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | | |
| | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | |
| Agricultura | 11 | 0,42% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Ganadería | 0 | 0,00% | 242 | 9,32% | 0 | 0,00% | 388 | 14,94% | |
| Extracción Forestal | 4 | 0,15% | 6 | 0,23% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción de Fauna | 0 | 0,00% | 4 | 0,15% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrobiológicos | 0 | 0,00% | 5 | 0,19% | 5 | 0,19% | 0 | 0,00% | |
| Minería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrocarburos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Turismo | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Energía | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Transporte | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Ocupación Humana | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Restos Arqueológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Otros | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 19 | 0,73% | |

Unidades muestrales Totales: 2597

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



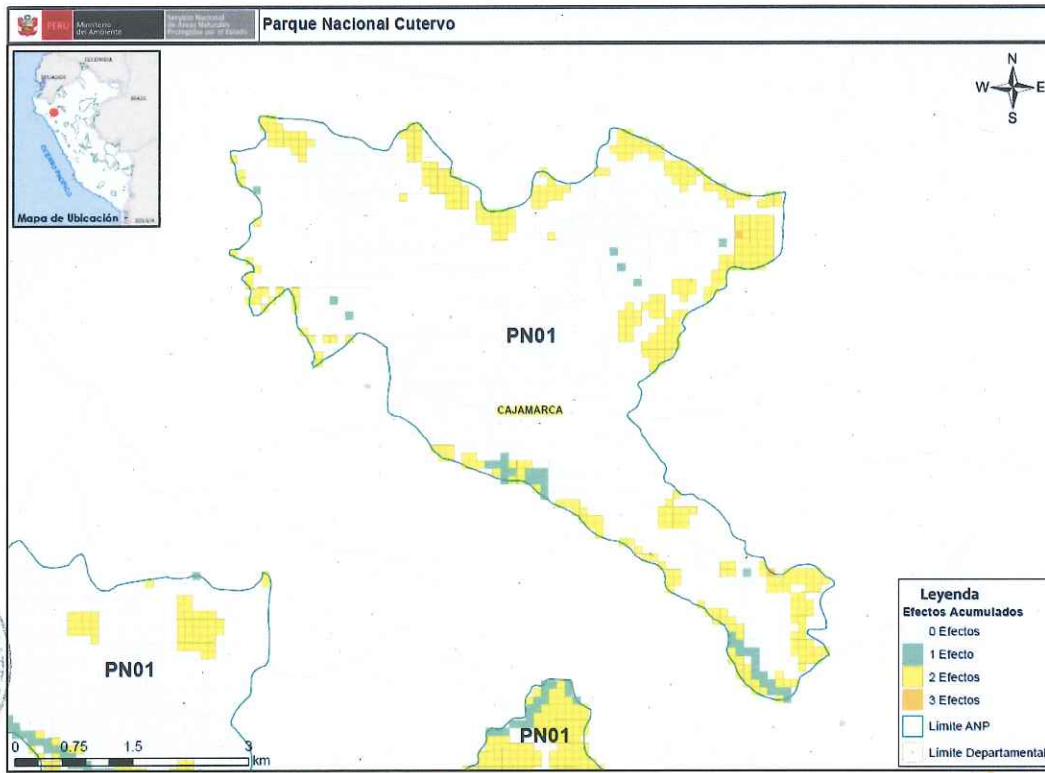
[Handwritten signature]

| Categoría ANP: | Parque Nacional | | | | | | Cod. ANP: PN01 | |
|----------------------|--------------------|--------|----------------------|-------|---------------|-------|--|--------|
| Nombre de ANP: | de Cutervo | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobreuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | |
| | Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. |
| Agricultura | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Ganadería | 1699 | 20,67% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1699 | 20,67% |
| Extracción Forestal | 0 | 0,00% | 34 | 0,41% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Extracción de Fauna | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Hidrobiológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Minería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Hidrocarburos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Turismo | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Energía | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Transporte | 153 | 1,86% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Ocupación Humana | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Restos Arqueológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Otros | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |

Unidades muestrales Totales: 8218

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



Mapas de Efectos por Actividades de las ANP correspondientes al periodo 2014

DIRECCION DE DESARROLLO ESTRATEGICO
VºBº
RUDY YALOMIA PACHECO
DIRECTOR
SERNANP

DIRECCION DE DESARROLLO ESTRATEGICO
VºBº
EDGAR VICUNA MINANO
JOF Gestión de la Información
SERNANP

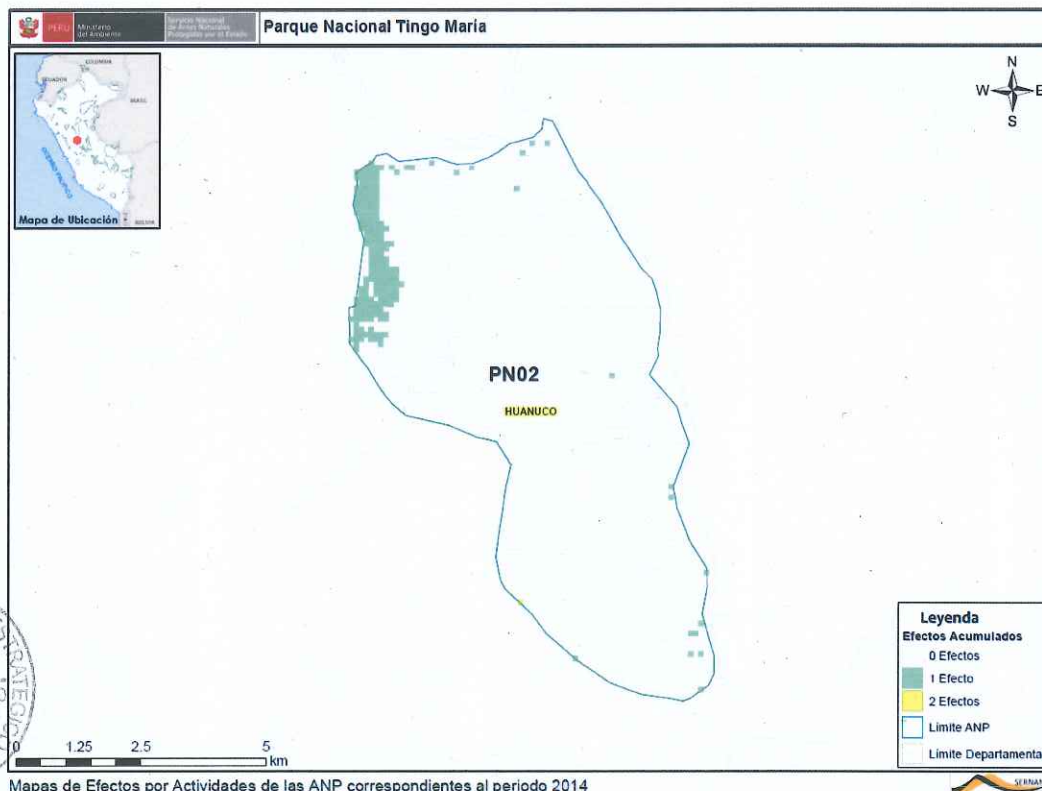
[Handwritten signature]

| Categoría ANP: | Parque Nacional | | | | | | Cod. ANP: PN02 | |
|----------------------|--------------------|-------|----------------------|-------|---------------|-------|--|-------|
| Nombre de ANP: | Tingo María | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobreuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | |
| Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % |
| Agricultura | 207 | 4,33% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Ganadería | 0 | 0,00% | 1 | 0,02% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Extracción Forestal | 1 | 0,02% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Extracción de Fauna | 0 | 0,00% | 1 | 0,02% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Hidrobiológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Minería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Hidrocarburos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Turismo | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2 | 0,04% | 0 | 0,00% |
| Energía | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Transporte | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Ocupación Humana | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Restos Arqueológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Otros | 1 | 0,02% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |

Unidades muestrales Totales: 4778

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



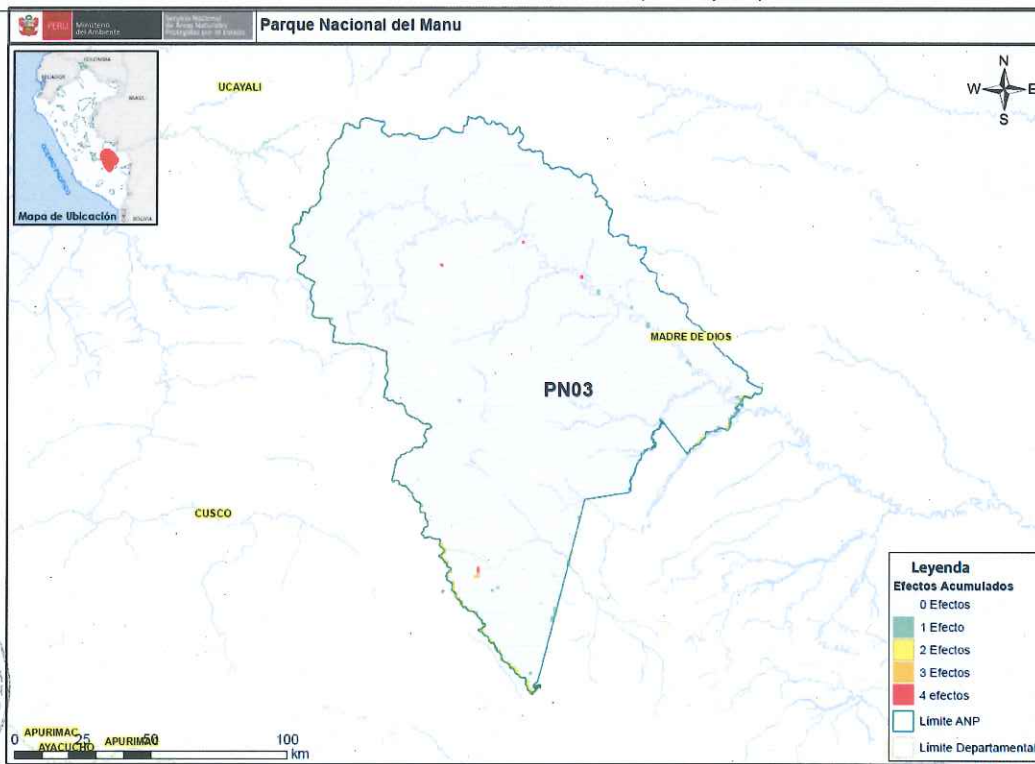
Mapas de Efectos por Actividades de las ANP correspondientes al periodo 2014

| Categoría ANP: | | Parque Nacional | | | | Cod. ANP: | | PN03 | |
|----------------------|--------------------|-----------------|-----------------------|-------|---------------|-----------|--|-------|---|
| Nombre de ANP: | | del Manu | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobresuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | | |
| | Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % |
| Agricultura | 10 | 0,06% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Ganadería | 57 | 0,34% | 58 | 0,34% | 0 | 0,00% | 5 | 0,03% | |
| Extracción Forestal | 24 | 0,14% | 14 | 0,08% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción de Fauna | 0 | 0,00% | 26 | 0,15% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrobiológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Minería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrocarburos | 1 | 0,01% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Turismo | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 5 | 0,03% | 0 | 0,00% | |
| Energía | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Transporte | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 6 | 0,04% | 0 | 0,00% | |
| Ocupación Humana | 5 | 0,03% | 0 | 0,00% | 5 | 0,03% | 5 | 0,03% | |
| Restos Arqueológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Otros | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 | 0,01% | 0 | 0,00% | |

Unidades muestrales Totales: 16990

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



Mapas de Efectos por Actividades de las ANP correspondientes al periodo 2014



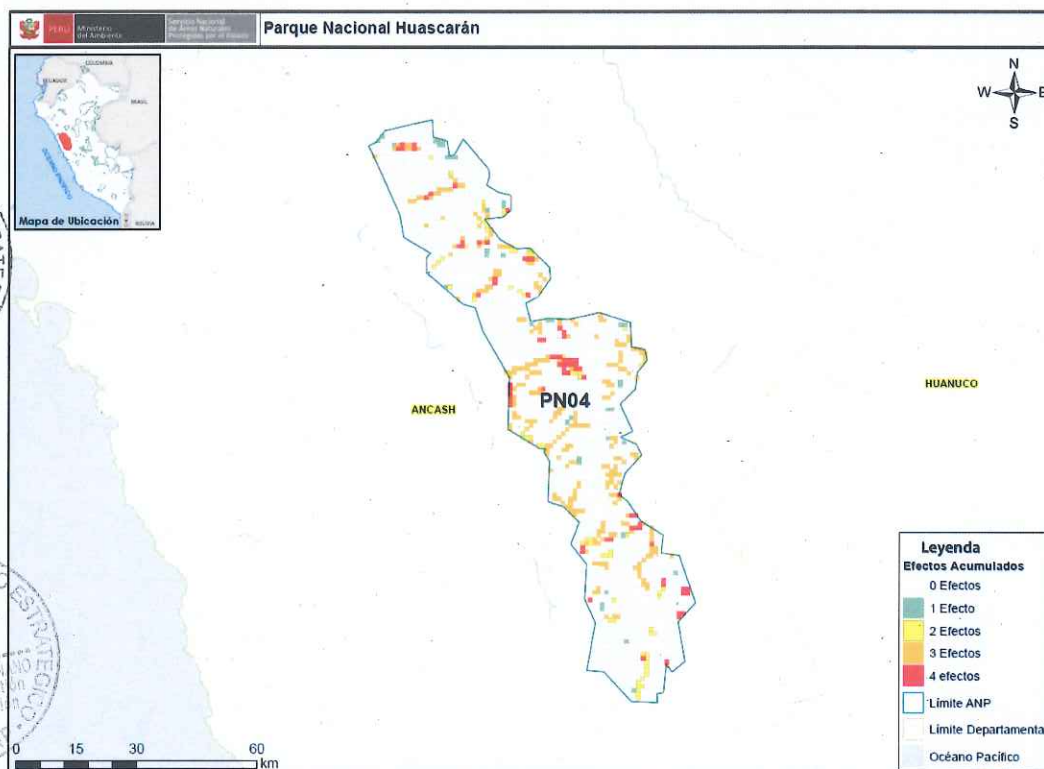
[Handwritten signature]

| Categoría ANP: | | Parque Nacional | | | | Cod. ANP: | | PN04 | |
|----------------------|--------------------|-----------------|-----------------------|-------|---------------|-----------|--|-------|---|
| Nombre de ANP: | | Huascarán | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobresuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | | |
| | Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % |
| Agricultura | 80 | 2,35% | 0 | 0,00% | 80 | 2,35% | 80 | 2,35% | |
| Ganadería | 0 | 0,00% | 266 | 7,82% | 266 | 7,82% | 266 | 7,82% | |
| Extracción Forestal | 0 | 0,00% | 11 | 0,32% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción de Fauna | 0 | 0,00% | 39 | 1,15% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrobiológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Minería | 26 | 0,76% | 26 | 0,76% | 26 | 0,76% | 26 | 0,76% | |
| Hidrocarburos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Turismo | 16 | 0,47% | 4 | 0,12% | 16 | 0,47% | 0 | 0,00% | |
| Energía | 3 | 0,09% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Transporte | 69 | 2,03% | 0 | 0,00% | 69 | 2,03% | 0 | 0,00% | |
| Ocupación Humana | 8 | 0,24% | 0 | 0,00% | 8 | 0,24% | 0 | 0,00% | |
| Restos Arqueológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Otros | 47 | 1,38% | 0 | 0,00% | 47 | 1,38% | 0 | 0,00% | |

Unidades muestrales Totales: 3400

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



Mapas de Efectos por Actividades de las ANP correspondientes al periodo 2014



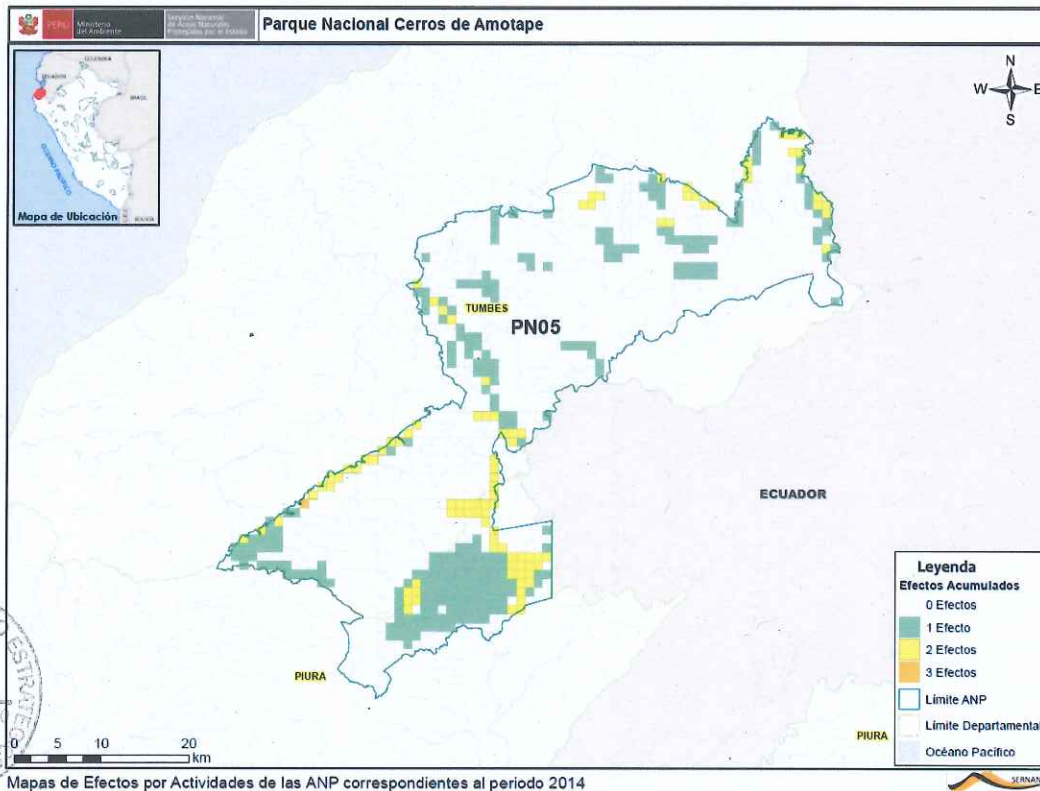
[Handwritten signature]

| Categoría ANP: | Parque Nacional | | | | | | Cod. ANP: | PN05 | |
|-----------------------|--------------------|------|-----------------------|------|---------------|------|--|------|-------|
| Nombre de ANP: | Cerros de Amotape | | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobresuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | | |
| | Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % |
| Agricultura | 4 | | 0,26% | 0 | 0,00% | 27 | 1,78% | 0 | 0,00% |
| Ganadería | 171 | | 11,28% | 0 | 0,00% | 87 | 5,74% | 0 | 0,00% |
| Extracción Forestal | 114 | | 7,52% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Extracción de Fauna | 0 | | 0,00% | 14 | 0,92% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Hidrobiológicos | 0 | | 0,00% | 11 | 0,73% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Minería | 0 | | 0,00% | 4 | 0,26% | 11 | 0,73% | 0 | 0,00% |
| Hidrocarburos | 0 | | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Turismo | 0 | | 0,00% | 0 | 0,00% | 15 | 0,99% | 0 | 0,00% |
| Energía | 0 | | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Transporte | 0 | | 0,00% | 0 | 0,00% | 28 | 1,85% | 0 | 0,00% |
| Ocupación Humana | 0 | | 0,00% | 0 | 0,00% | 10 | 0,66% | 0 | 0,00% |
| Restos Arqueológicos | 0 | | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Otros | 2 | | 0,13% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |

Unidades muestrales Totales: 1516

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



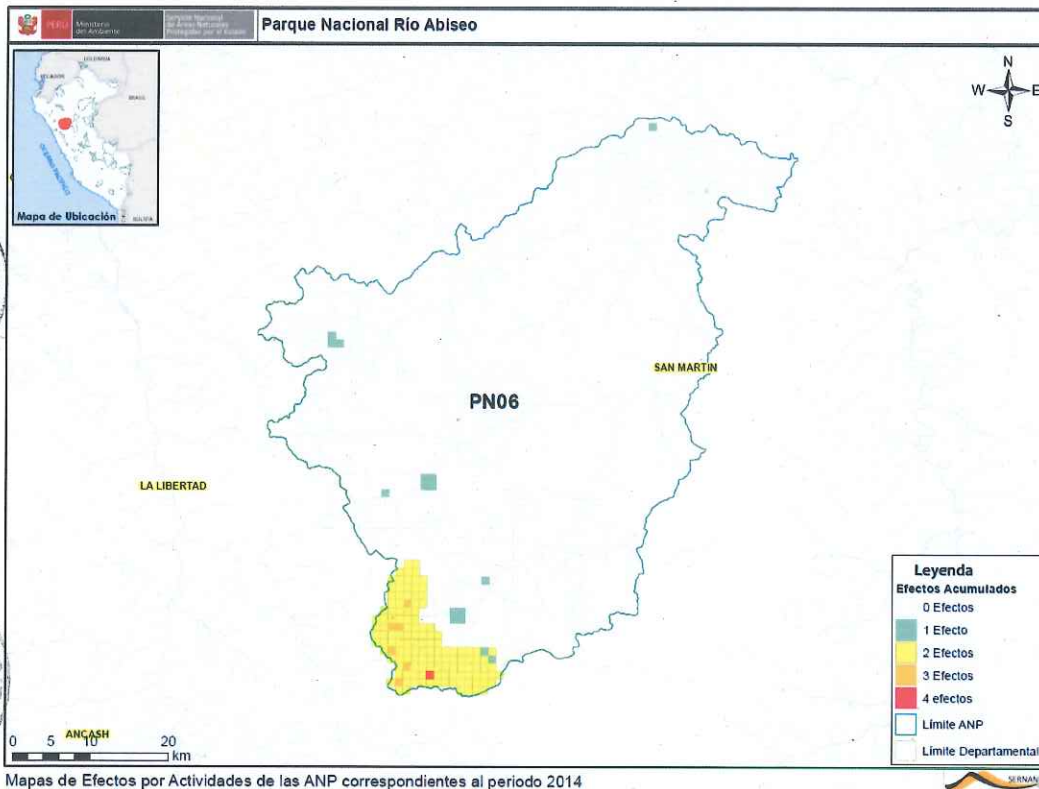
[Handwritten signature]

| Categoría ANP: | Parque Nacional | | | | | | Cod. ANP: PN06 | |
|----------------------|--------------------|-------|----------------------|-------|---------------|-------|--|-------|
| Nombre de ANP: | del Río Abiseo | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobreuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | |
| Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % |
| Agricultura | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Ganadería | 138 | 5,06% | 135 | 4,95% | 6 | 0,22% | 0 | 0,00% |
| Extracción Forestal | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Extracción de Fauna | 0 | 0,00% | 4 | 0,15% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Hidrobiológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Minería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Hidrocarburos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Turismo | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Energía | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Transporte | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Ocupación Humana | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Restos Arqueológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Otros | 1 | 0,04% | 1 | 0,04% | 0 | 0,00% | 13 | 0,48% |

Unidades muestrales Totales: 2726

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



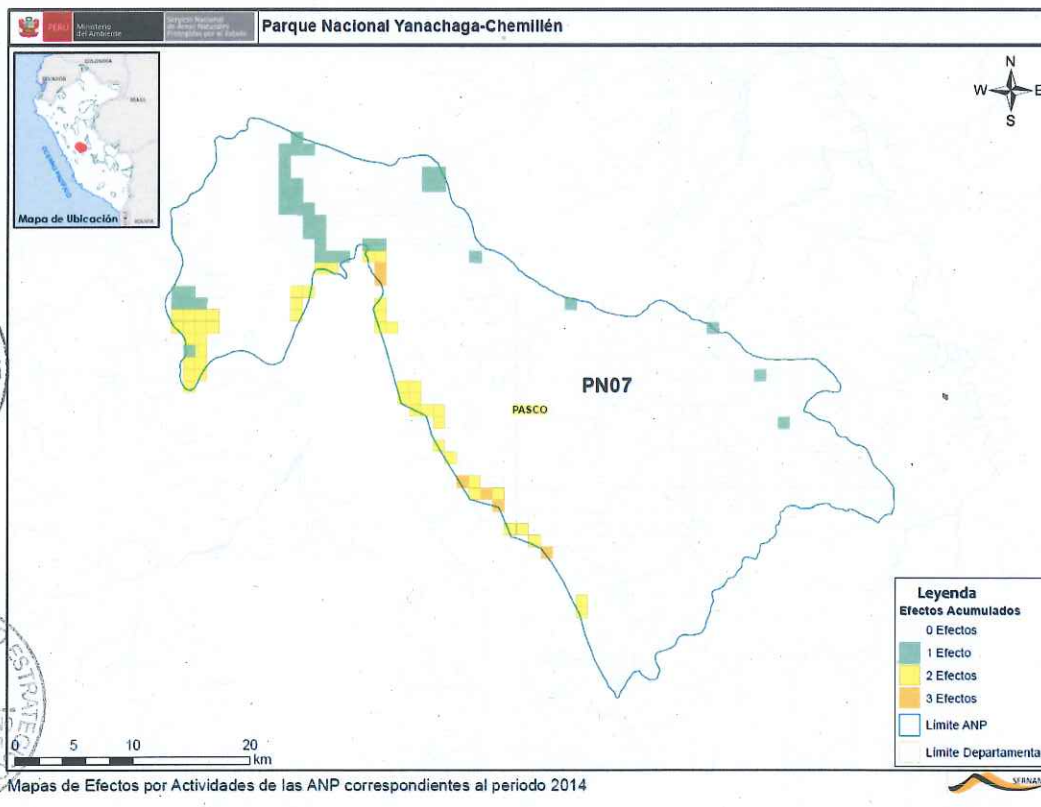
[Handwritten signature]

| Categoría ANP: | | Parque Nacional | | | | Cod. ANP: | | PN07 | |
|----------------------|--------------------|-----------------------|----------------------|-------|---------------|-----------|--|-------|---|
| Nombre de ANP: | | Yanachaga - Chemillén | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobreuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | | |
| | Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % |
| Agricultura | 22 | 1,94% | 0 | 0,00% | 21 | 1,85% | 0 | 0,00% | |
| Ganadería | 44 | 3,88% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 33 | 2,91% | |
| Extracción Forestal | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción de Fauna | 0 | 0,00% | 2 | 0,18% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrobiológicos | 0 | 0,00% | 2 | 0,18% | 0 | 0,00% | 1 | 0,09% | |
| Minería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrocarburos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Turismo | 1 | 0,09% | 0 | 0,00% | 2 | 0,18% | 0 | 0,00% | |
| Energía | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Transporte | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 13 | 1,15% | 0 | 0,00% | |
| Ocupación Humana | 2 | 0,18% | 0 | 0,00% | 18 | 1,59% | 0 | 0,00% | |
| Restos Arqueológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Otros | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3 | 0,26% | |

Unidades muestrales Totales: 1133

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



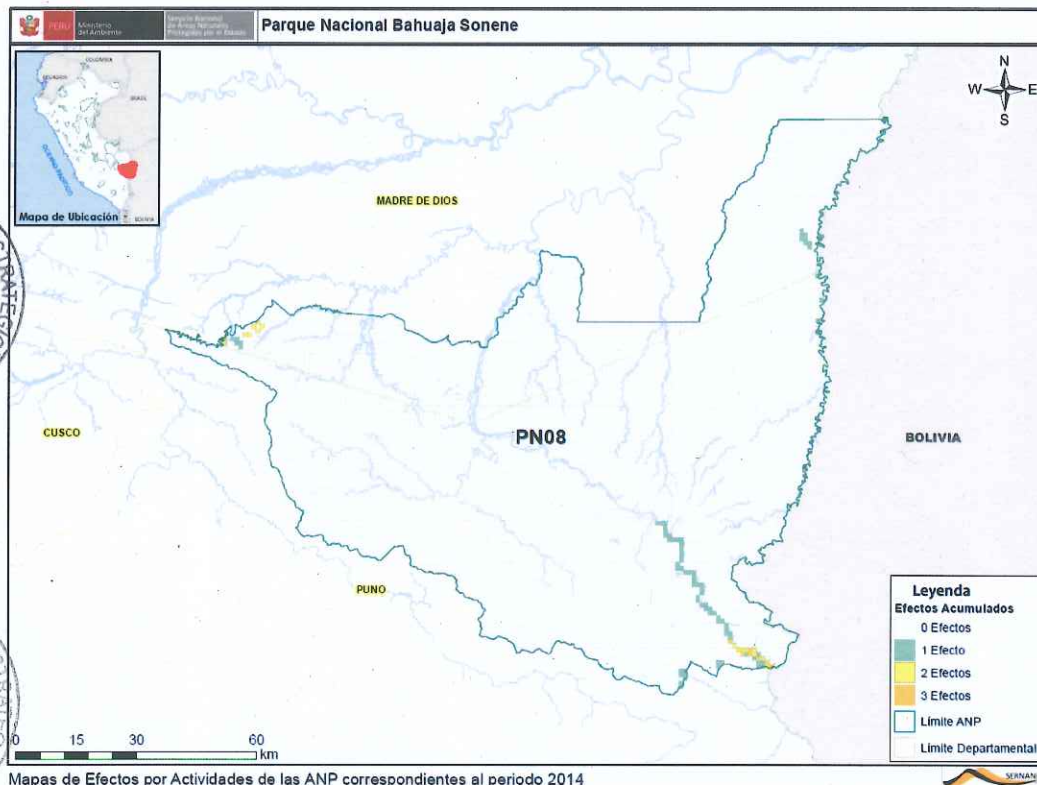
Handwritten signature in blue ink.

| Categoría ANP: | Parque Nacional | | | | Cod. ANP: | | PN08 | |
|----------------------|--------------------|-------|----------------------|-------|---------------|-------|--|-------|
| Nombre de ANP: | Bahujaja - Sonene | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobreuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | |
| Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % |
| Agricultura | 32 | 0,29% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Ganadería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Extracción Forestal | 13 | 0,12% | 8 | 0,07% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Extracción de Fauna | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Hidrobiológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Minería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Hidrocarburos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Turismo | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Energía | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Transporte | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Ocupación Humana | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 7 | 0,06% | 7 | 0,06% |
| Restos Arqueológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Otros | 17 | 0,16% | 5 | 0,05% | 57 | 0,52% | 0 | 0,00% |

Unidades muestrales Totales: 10925

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



SECRETARÍA DE DESARROLLO ESTRATÉGICO
VºBº
RUIY VALDIVIA PACMECO
DIRECTOR
SERNANP - COLOMBIA

SECRETARÍA DE DESARROLLO ESTRATÉGICO
VºBº
EDGAR VICUNA MIHANO
Responsable de Gestión de la Información
SERNANP - COLOMBIA

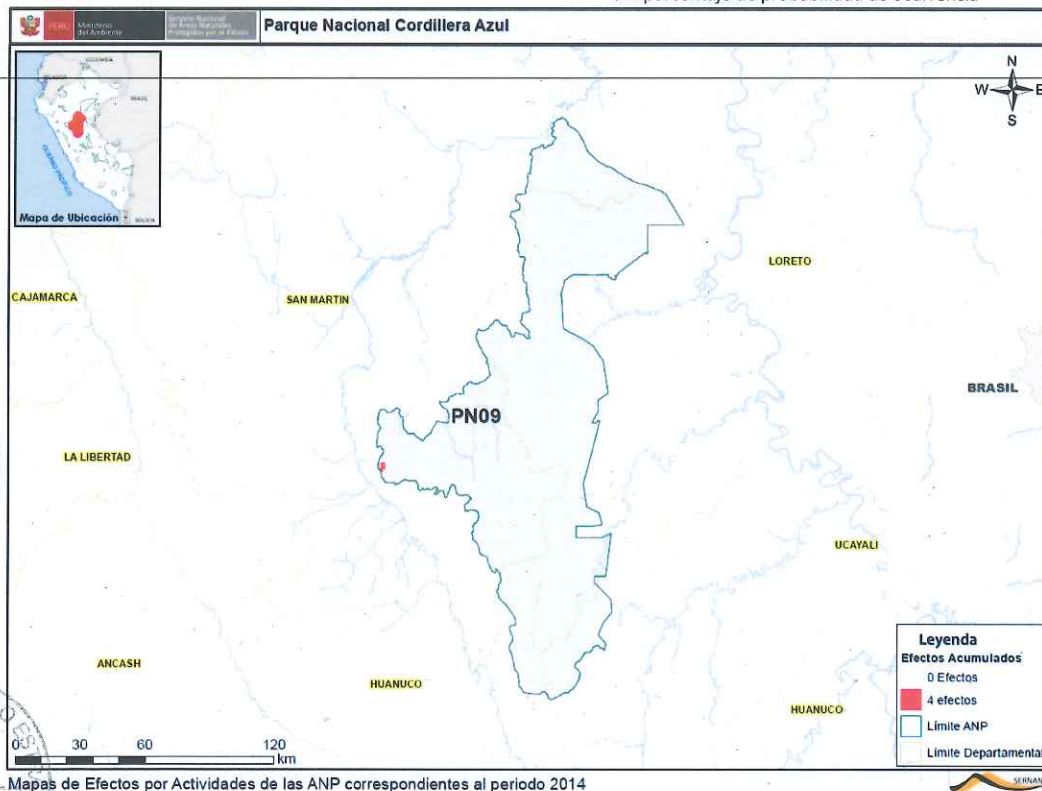
[Handwritten signature]

| | | | | | | | | | |
|-----------------------|---------------------------|-------|-----------------------------|-------|----------------------|-------|---|-------|--|
| Categoría ANP: | Parque Nacional | | | | | | Cod. ANP: | PN09 | |
| Nombre de ANP: | Cordillera Azul | | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobreuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | | |
| Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | |
| Agricultura | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Ganadería | 7 | 0,05% | 7 | 0,05% | 7 | 0,05% | 7 | 0,05% | |
| Extracción Forestal | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción de Fauna | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrobiológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Minería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrocarburos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Turismo | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Energía | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Transporte | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Ocupación Humana | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Restos Arqueológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Otros | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |

Unidades muestrales Totales: 13535

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



Mapas de Efectos por Actividades de las ANP correspondientes al periodo 2014



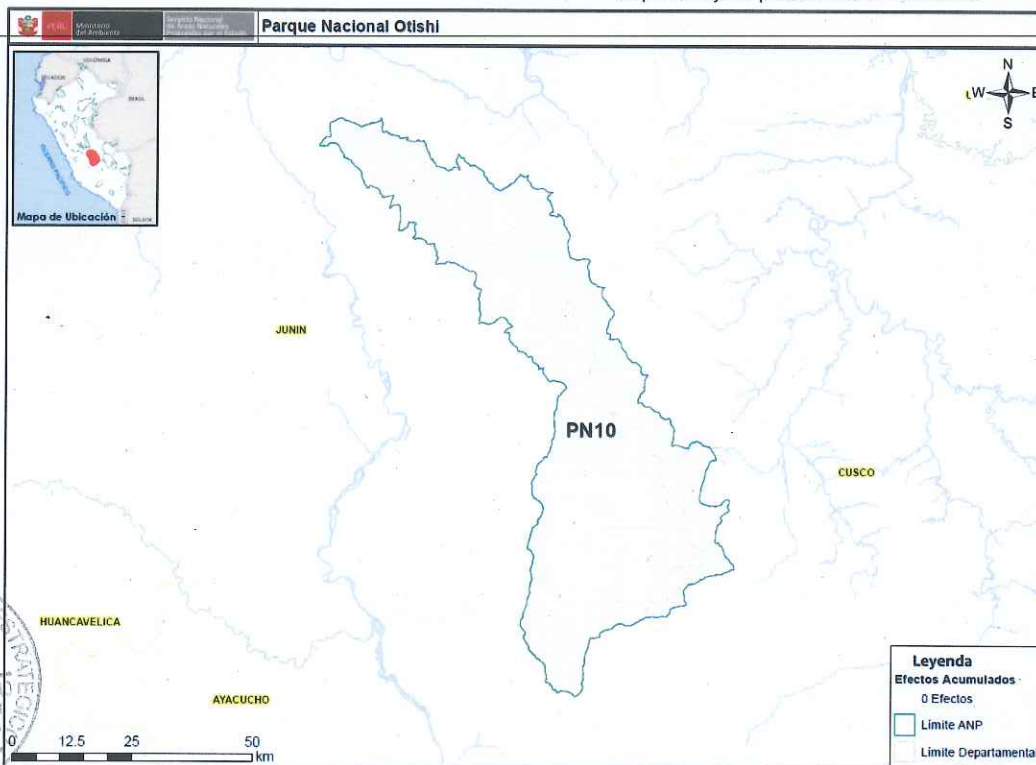
Handwritten signature and initials.

| Categoría ANP: | Parque Nacional | | | | | | Cod. ANP: | PN10 | |
|-----------------------|--------------------|-------|--------------------|-------|---------------|-------|--|-------|---|
| Nombre de ANP: | Otishi | | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobreo de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | | |
| | Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % |
| Agricultura | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Ganadería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción Forestal | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción de Fauna | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrobiológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Minería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrocarburos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Turismo | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Energía | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Transporte | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Ocupación Humana | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Restos Arqueológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Otros | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |

Unidades muestrales Totales: 3060

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



Mapas de Efectos por Actividades de las ANP correspondientes al periodo 2014



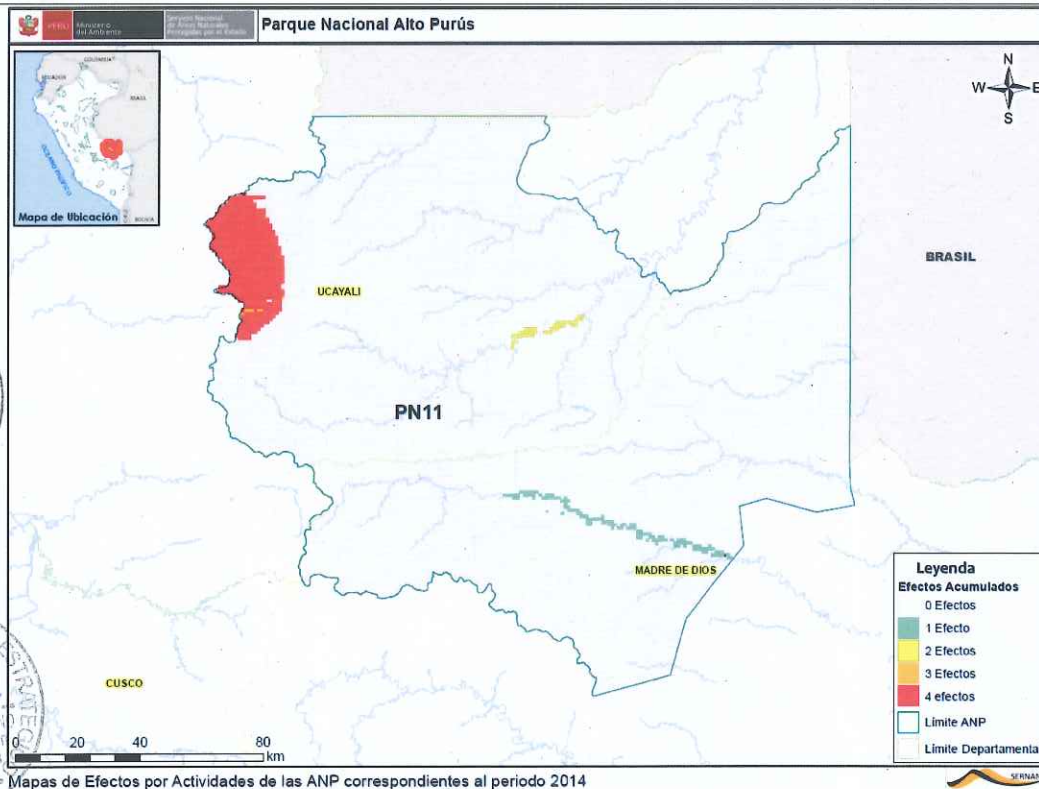
Handwritten signature in blue ink.

| Categoría ANP: | | Parque Nacional | | | | | | Cod. ANP: PN11 | |
|----------------------|--------------------|-----------------|----------------------|-------|---------------|-------|--|----------------|---|
| Nombre de ANP: | | Alto Purus | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobreuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | | |
| | Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % |
| Agricultura | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Ganadería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción Forestal | 720 | 2,86% | 724 | 2,88% | 723 | 2,87% | 717 | 2,85% | |
| Extracción de Fauna | 0 | 0,00% | 769 | 3,06% | 768 | 3,05% | 0 | 0,00% | |
| Hidrobiológicos | 2 | 0,01% | 769 | 3,06% | 768 | 3,05% | 0 | 0,00% | |
| Minería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrocarburos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Turismo | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Energía | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Transporte | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 130 | 0,52% | 0 | 0,00% | |
| Ocupación Humana | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Restos Arqueológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Otros | 4 | 0,02% | 724 | 2,88% | 724 | 2,88% | 4 | 0,02% | |

Unidades muestrales Totales:25153

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



Mapas de Efectos por Actividades de las ANP correspondientes al periodo 2014

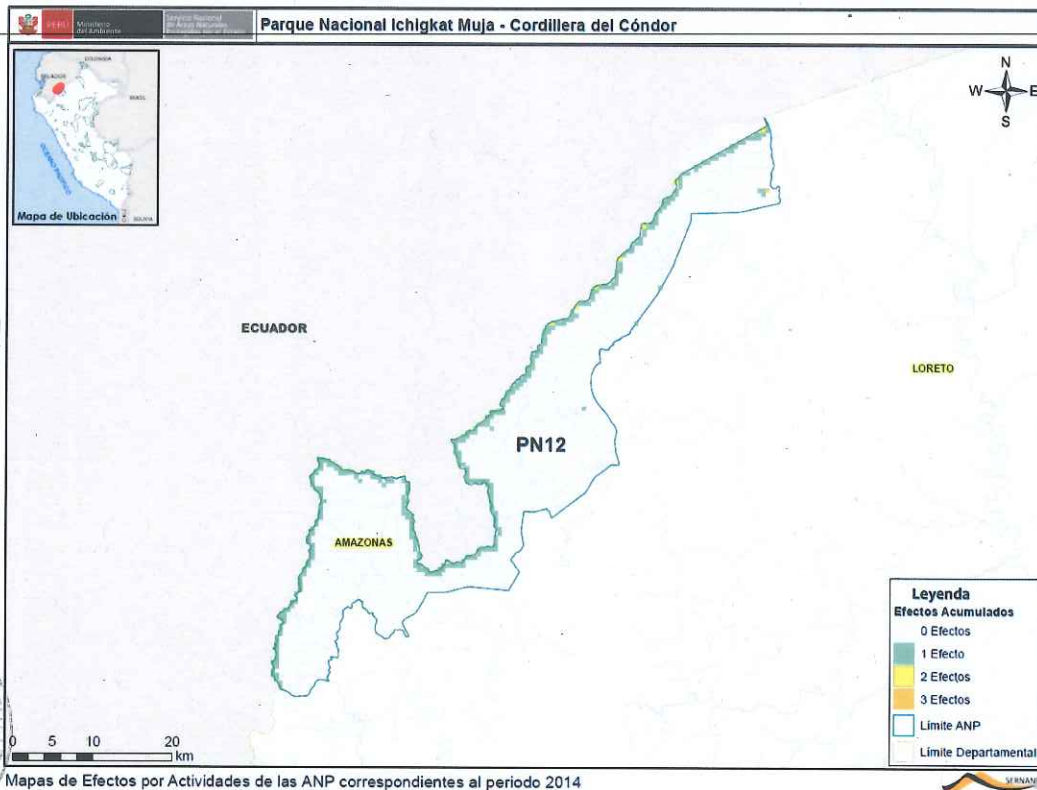
Handwritten signature and initials in blue ink.

| Categoría ANP: | Parque Nacional | | | | | | Cod. ANP: | PN12 | |
|-----------------------|---------------------------------------|------|-----------------------|------|---------------|-------|--|------|-------|
| Nombre de ANP: | Ichigkat Muja - Cordillera del Cóndor | | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobresuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | | |
| | Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % |
| Agricultura | 1 | | 0,03% | 1 | | 0,03% | 0 | | 0,00% |
| Ganadería | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% |
| Extracción Forestal | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% |
| Extracción de Fauna | 0 | | 0,00% | 16 | | 0,45% | 7 | | 0,20% |
| Hidrobiológicos | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% |
| Minería | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% |
| Hidrocarburos | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% |
| Turismo | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% |
| Energía | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% |
| Transporte | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% |
| Ocupación Humana | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% | 1 | | 0,03% |
| Restos Arqueológicos | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% |
| Otros | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% | 304 | | 8,61% |

Unidades muestrales Totales:3530

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



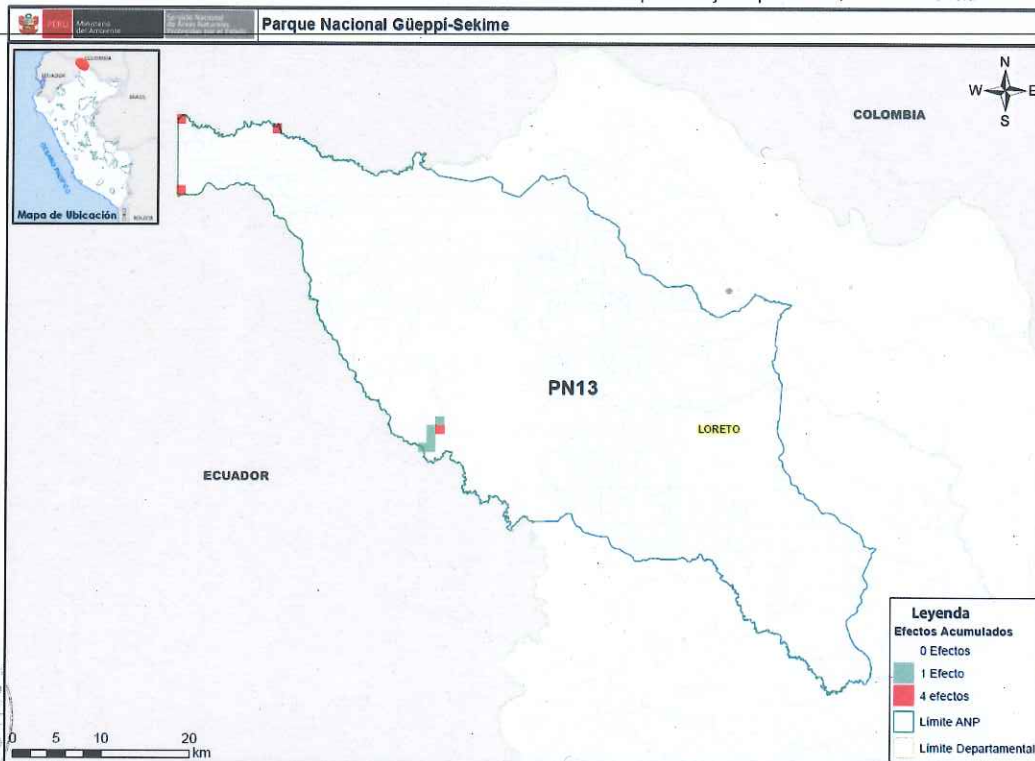
[Handwritten signature]

| Categoría ANP: | Parque Nacional | | | | | | Cod. ANP: | PN13 | |
|----------------------|--------------------|-------|----------------------|-------|---------------|-------|--|-------|--|
| Nombre de ANP: | Güeppi-Sekime | | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobreuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | | |
| Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | |
| Agricultura | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Ganadería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción Forestal | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción de Fauna | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrobiológicos | 0 | 0,00% | 6 | 0,29% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Minería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrocarburos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Turismo | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Energía | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Transporte | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Ocupación Humana | 1 | 0,05% | 1 | 0,05% | 1 | 0,05% | 1 | 0,05% | |
| Restos Arqueológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Otros | 3 | 0,15% | 3 | 0,15% | 3 | 0,15% | 3 | 0,15% | |

Unidades muestrales Totales:2042

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



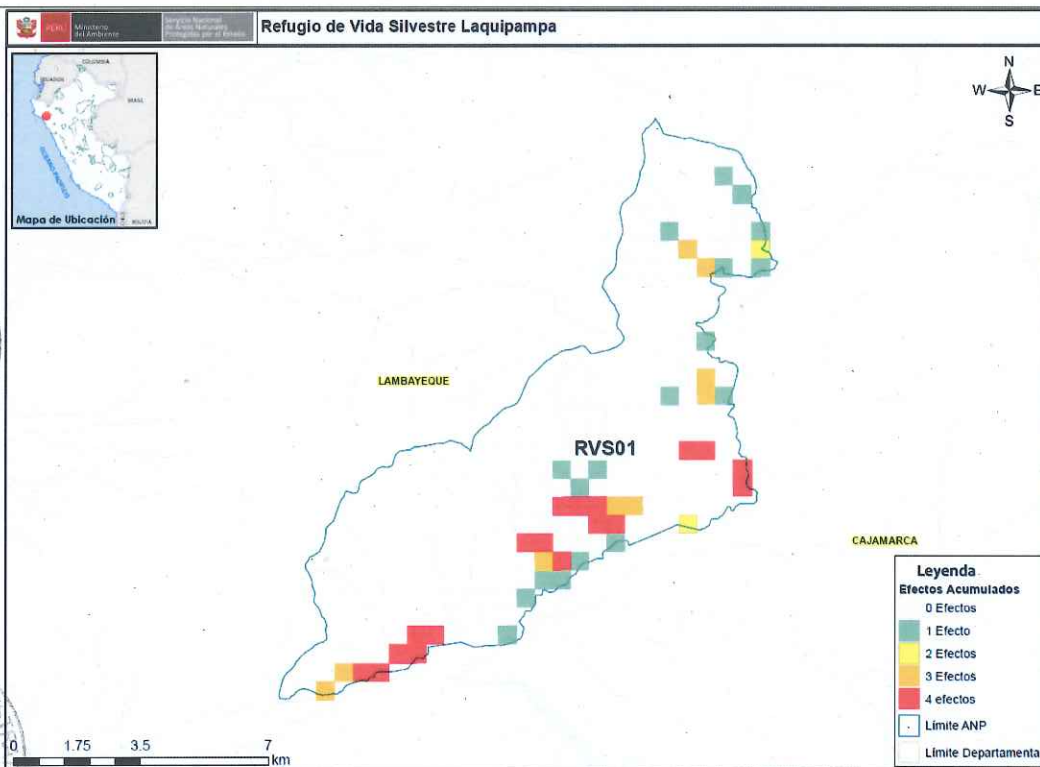
M
Hy

| | | | | | | | | |
|-----------------------|---------------------------|--------|-----------------------------|-------|------------------------|-------|---|-------|
| Categoría ANP: | Refugio de Vida Silvestre | | | | Cod. ANP: RVS01 | | | |
| Nombre de ANP: | Laquipampa | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobreuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | |
| Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % |
| Agricultura | 5 | 1,51% | 3 | 0,90% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Ganadería | 37 | 11,14% | 19 | 5,72% | 19 | 5,72% | 23 | 6,93% |
| Extracción Forestal | 2 | 0,60% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Extracción de Fauna | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Hidrobiológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Minería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Hidrocarburos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Turismo | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 4 | 1,20% | 0 | 0,00% |
| Energía | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Transporte | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Ocupación Humana | 3 | 0,90% | 0 | 0,00% | 5 | 1,51% | 2 | 0,60% |
| Restos Arqueológicos | 1 | 0,30% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Otros | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |

Unidades muestrales Totales: 332

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



Mapas de Efectos por Actividades de las ANP correspondientes al periodo 2014



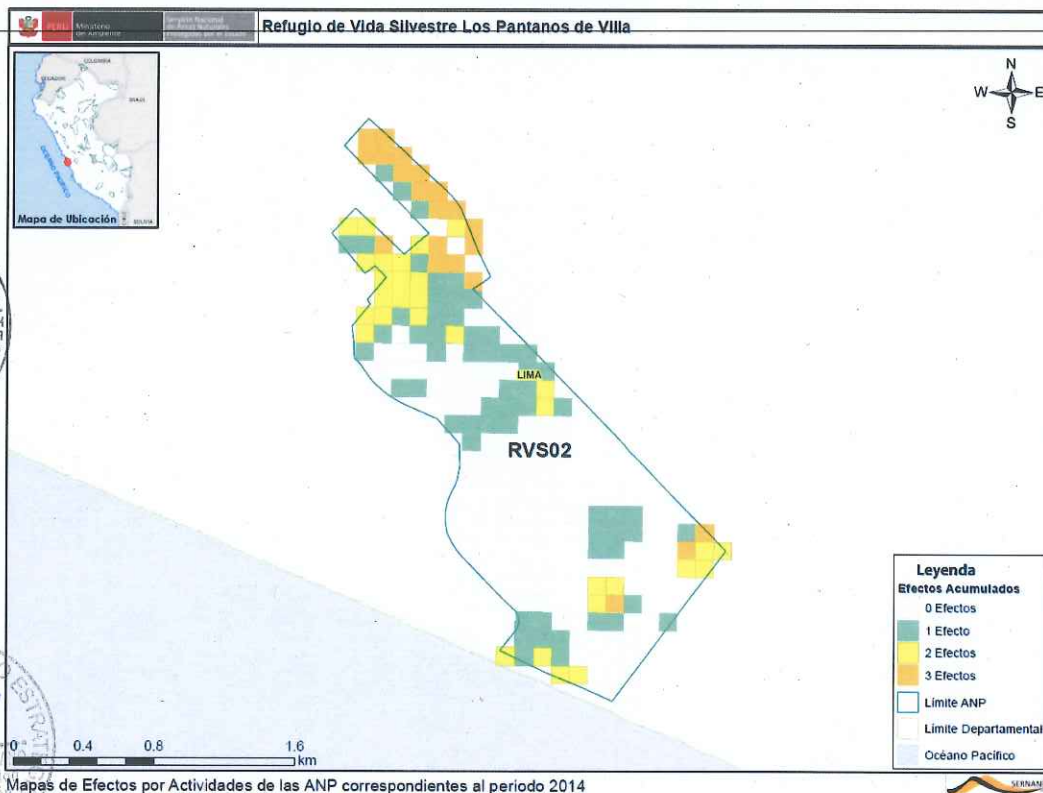
[Handwritten signature]

| | | | | | | | | |
|-----------------------|---------------------------|----------|-----------------------------|----------|----------------------|----------|---|----------|
| Categoría ANP: | Refugio de Vida Silvestre | | | | Cod. ANP: | | RVS02 | |
| Nombre de ANP: | Los Pantanos de Villa | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobreuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | |
| Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % |
| Agricultura | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Ganadería | 3 | 1,13% | 6 | 2,26% | 6 | 2,26% | 0 | 0,00% |
| Extracción Forestal | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Extracción de Fauna | 0 | 0,00% | 12 | 4,53% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Hidrobiológicos | 0 | 0,00% | 6 | 2,26% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Minería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Hidrocarburos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Turismo | 17 | 6,42% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Energía | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Transporte | 17 | 6,42% | 0 | 0,00% | 13 | 4,91% | 3 | 1,13% |
| Ocupación Humana | 21 | 7,92% | 0 | 0,00% | 86 | 32,45% | 14 | 5,28% |
| Restos Arqueológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Otros | 16 | 6,04% | 0 | 0,00% | 2 | 0,75% | 0 | 0,00% |

Unidades muestrales Totales: 265

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



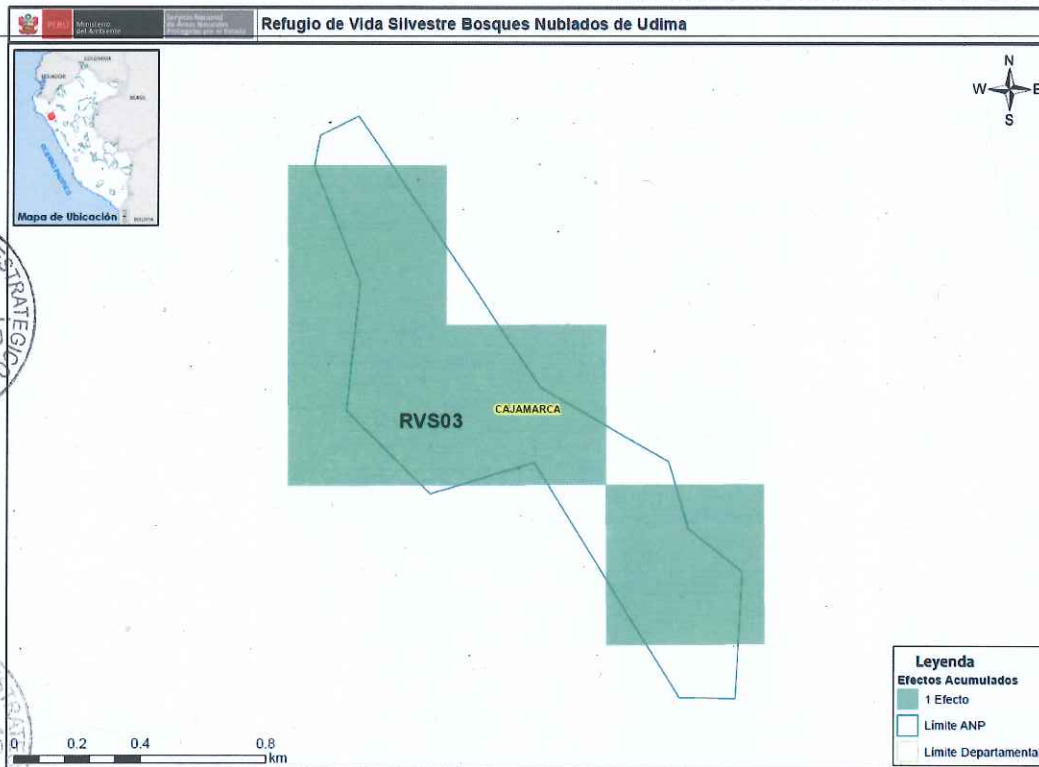
[Handwritten signature]

| Categoría ANP: | Refugio de Vida Silvestre Bosques Nublados de Udimá | | | | | | Cod. ANP: | RVS03 | |
|-----------------------|---|--------|----------------------|-------|---------------|-------|--|-------|---|
| Nombre de ANP: | Bosques Nublados de Udimá | | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobreuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | | |
| | Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % |
| Agricultura | 103 | 21,24% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Ganadería | 1 | 0,21% | 27 | 5,57% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción Forestal | 6 | 1,24% | 33 | 6,80% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción de Fauna | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrobiológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Minería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrocarburos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Turismo | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Energía | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Transporte | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 11 | 2,27% | 0 | 0,00% | |
| Ocupación Humana | 6 | 1,24% | 0 | 0,00% | 4 | 0,82% | 0 | 0,00% | |
| Restos Arqueológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Otros | 4 | 0,82% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |

Unidades muestrales Totales: 485

R.P. : Resultados Ponderados

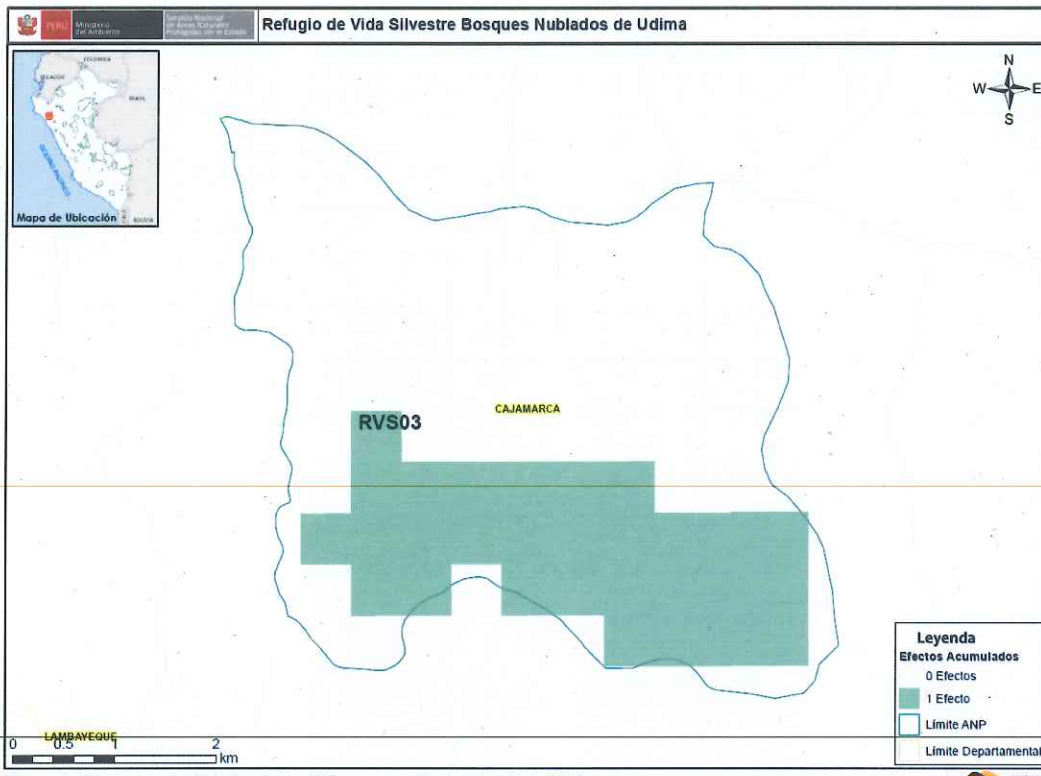
% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



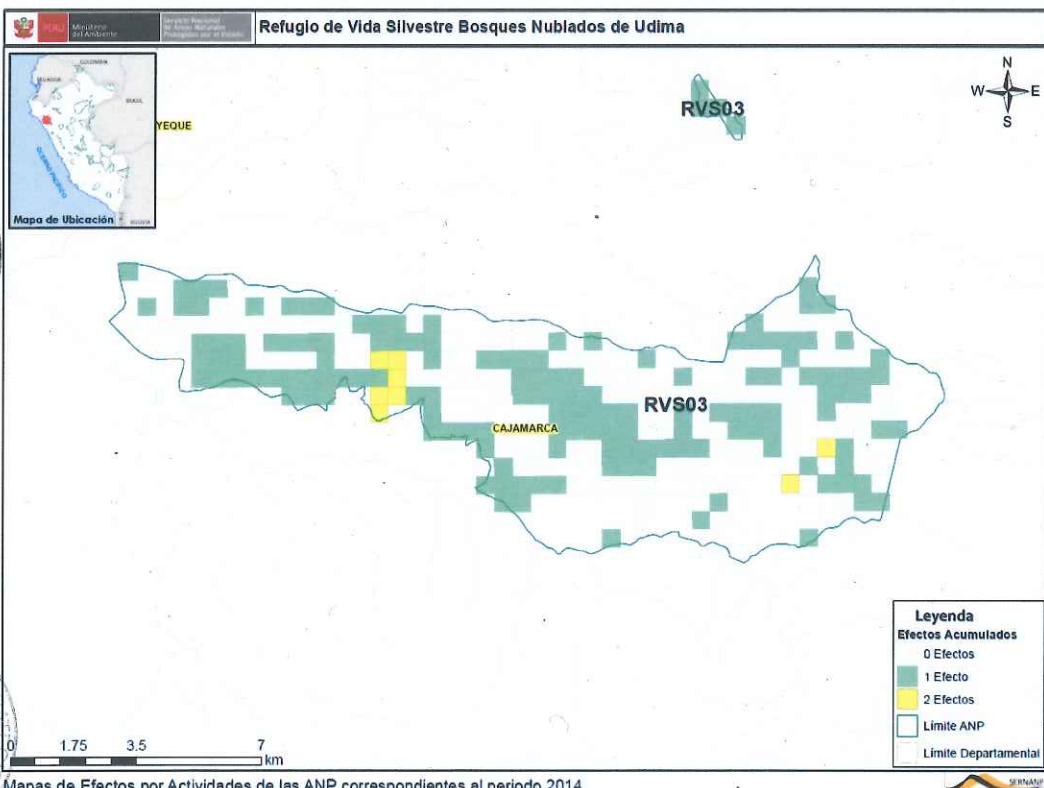
Mapas de Efectos por Actividades de las ANP correspondientes al periodo 2014



M
M



Mapas de Efectos por Actividades de las ANP correspondientes al periodo 2014



Mapas de Efectos por Actividades de las ANP correspondientes al periodo 2014

COMISIÓN DE DESARROLLO ESTRATÉGICO
 VºBº
 RUIY VALDIVIA PACHECO
 DIRECTOR
 SERNANP

COMISIÓN DE DESARROLLO ESTRATÉGICO
 VºBº
 SERVICIO NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS POR EL ESTADO
 SERNANP

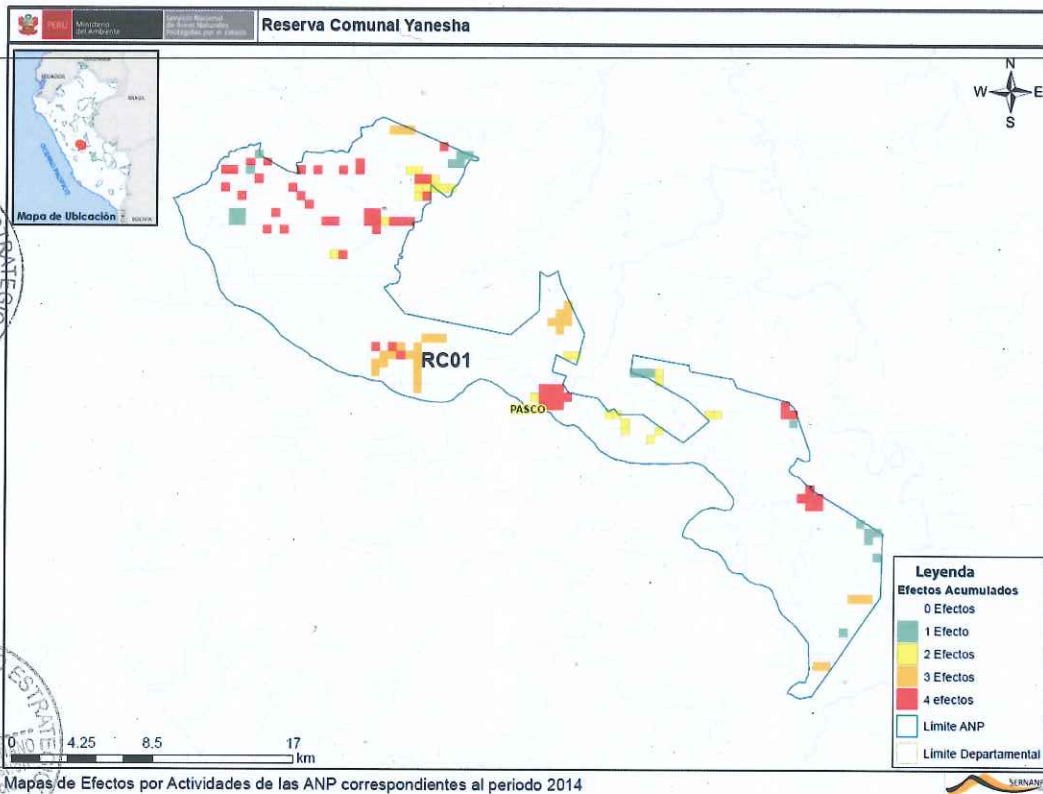
[Handwritten signature]

| | | | | | | | | | |
|-----------------------|---------------------------|----------|-----------------------------|----------|----------------------|----------|---|----------|--|
| Categoría ANP: | Reserva Comunal | | | | | | Cod. ANP: | RC01 | |
| Nombre de ANP: | Yanesha | | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobreuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | | |
| Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | |
| Agricultura | 56 | 4,19% | 0 | 0,00% | 56 | 4,19% | 0 | 0,00% | |
| Ganadería | 48 | 3,59% | 44 | 3,29% | 41 | 3,07% | 44 | 3,29% | |
| Extracción Forestal | 0 | 0,00% | 18 | 1,35% | 18 | 1,35% | 0 | 0,00% | |
| Extracción de Fauna | 0 | 0,00% | 109 | 8,15% | 0 | 0,00% | 108 | 8,08% | |
| Hidrobiológicos | 6 | 0,45% | 33 | 2,47% | 39 | 2,92% | 0 | 0,00% | |
| Minería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrocarburos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Turismo | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Energía | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Transporte | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Ocupación Humana | 52 | 3,89% | 0 | 0,00% | 52 | 3,89% | 20 | 1,50% | |
| Restos Arqueológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Otros | 0 | 0,00% | 29 | 2,17% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |

Unidades muestrales Totales: 1337

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



SECRETARÍA DE DESARROLLO ESTRATÉGICO
 V.B.
 RUDY VALDIVIA PACHECO
 DIRECTOR
 SERNANP

SECRETARÍA DE DESARROLLO ESTRATÉGICO
 V.B.
 EDGAR VICUNA
 Resp. UOP Gestión de la Información
 SERNANP

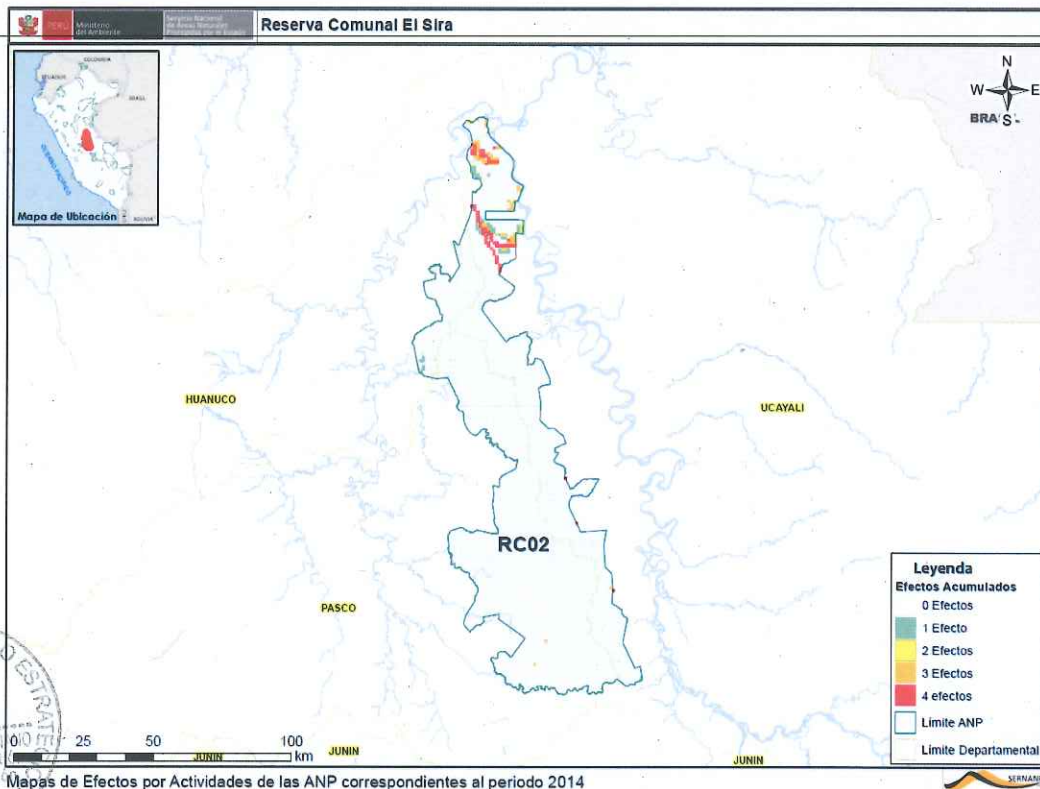
Handwritten signature

| | | | | | | | | | |
|-----------------------|---------------------------|----------|------------------------------|----------|----------------------|----------|---|----------|--|
| Categoría ANP: | Reserva Comunal | | | | | | Cod. ANP: | RC02 | |
| Nombre de ANP: | El Sira | | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobresuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | | |
| Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | |
| Agricultura | 1 | 0,02% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Ganadería | 38 | 0,62% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción Forestal | 1 | 0,02% | 62 | 1,00% | 48 | 0,78% | 47 | 0,76% | |
| Extracción de Fauna | 11 | 0,18% | 67 | 1,09% | 5 | 0,08% | 5 | 0,08% | |
| Hidrobiológicos | 13 | 0,21% | 29 | 0,47% | 12 | 0,19% | 1 | 0,02% | |
| Minería | 6 | 0,10% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrocarburos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Turismo | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Energía | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Transporte | 58 | 0,94% | 55 | 0,89% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Ocupación Humana | 2 | 0,03% | 55 | 0,89% | 71 | 1,15% | 55 | 0,89% | |
| Restos Arqueológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Otros | 28 | 0,45% | 0 | 0,00% | 1 | 0,02% | 0 | 0,00% | |

Unidades muestrales Totales: 6175

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



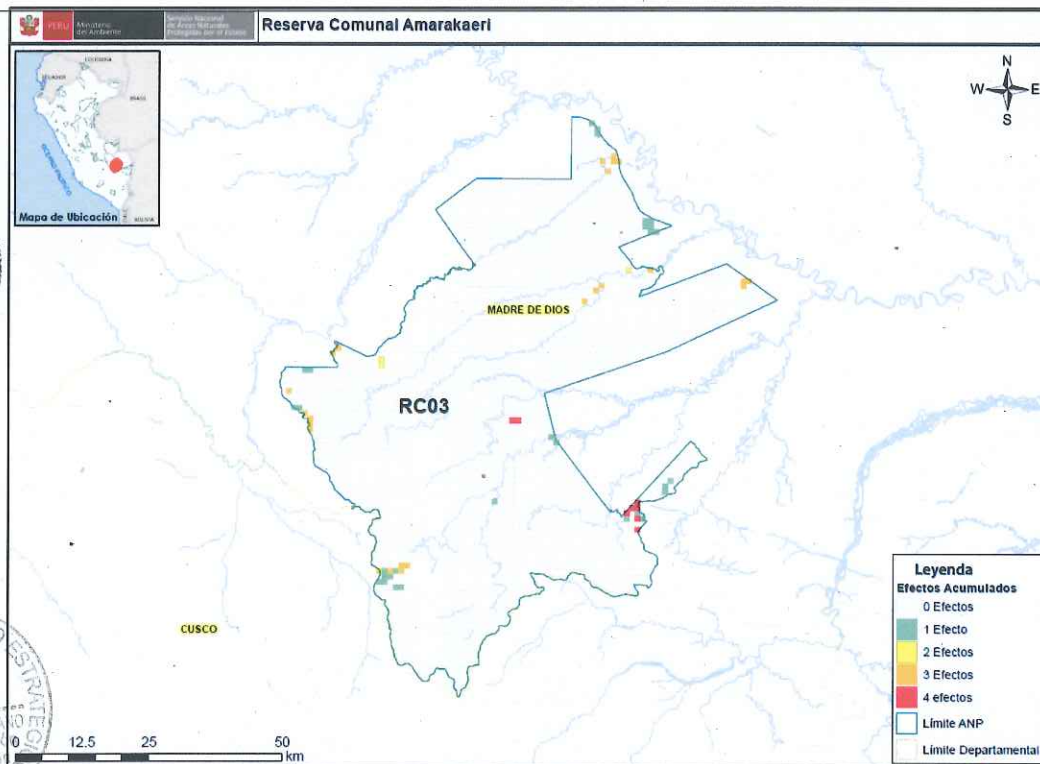
[Handwritten signature]

| Categoría ANP: | | Reserva Comunal | | | | Cod. ANP: | | RC03 | |
|----------------------|--------------------|-----------------|----------------------|-------|---------------|-----------|--|-------|---|
| Nombre de ANP: | | Amarakaeri | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobreuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | | |
| | Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % |
| Agricultura | 2 | 0,05% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 8 | 0,20% | |
| Ganadería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción Forestal | 47 | 1,17% | 25 | 0,62% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción de Fauna | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 24 | 0,60% | 0 | 0,00% | |
| Hidrobiológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 24 | 0,60% | 0 | 0,00% | |
| Minería | 9 | 0,22% | 8 | 0,20% | 12 | 0,30% | 0 | 0,00% | |
| Hidrocarburos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 | 0,02% | 0 | 0,00% | |
| Turismo | 2 | 0,05% | 0 | 0,00% | 2 | 0,05% | 0 | 0,00% | |
| Energía | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Transporte | 6 | 0,15% | 0 | 0,00% | 24 | 0,60% | 0 | 0,00% | |
| Ocupación Humana | 8 | 0,20% | 8 | 0,20% | 8 | 0,20% | 0 | 0,00% | |
| Restos Arqueológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Otros | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2 | 0,05% | 0 | 0,00% | |

Unidades muestrales Totales: 4020

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



Mapas de Efectos por Actividades de las ANP correspondientes al periodo 2014



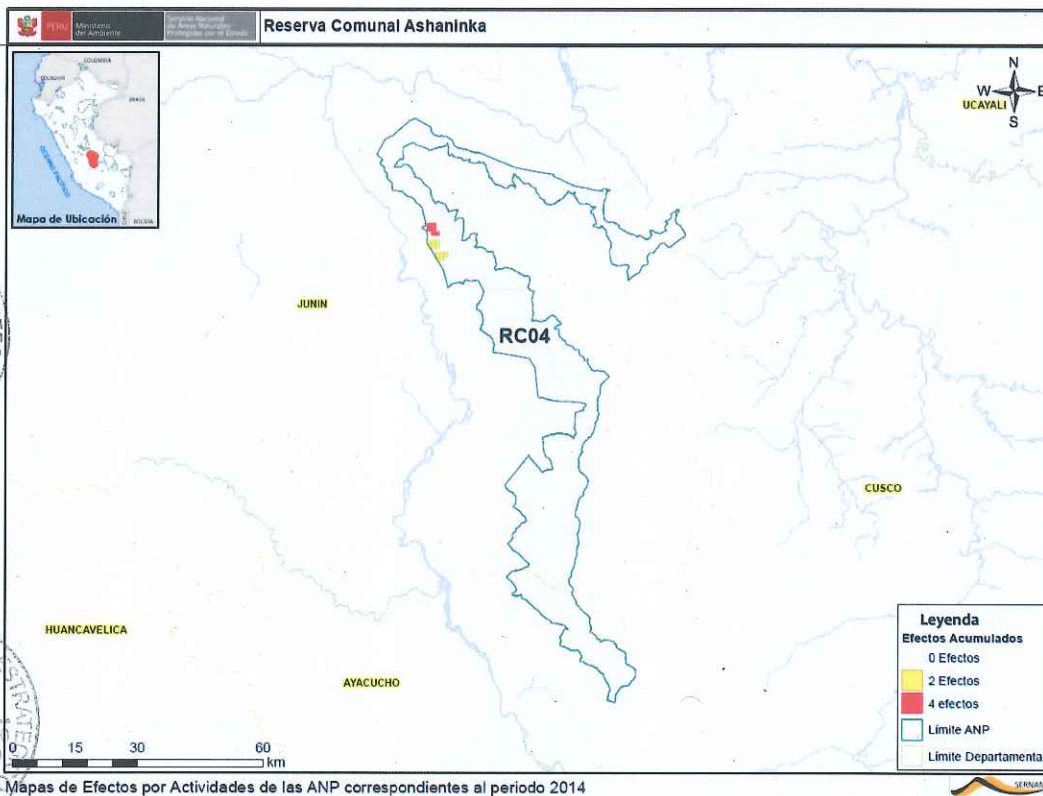
Handwritten signature or mark.

| Categoría ANP: | Reserva Comunal | | | | | | Cod. ANP: | RC04 | |
|-----------------------|--------------------|-------|-----------------------|-------|---------------|-------|--|-------|---|
| Nombre de ANP: | Asháninka | | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobresuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | | |
| | Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % |
| Agricultura | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Ganadería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción Forestal | 11 | 0,60% | 0 | 0,00% | 11 | 0,60% | 0 | 0,00% | |
| Extracción de Fauna | 0 | 0,00% | 6 | 0,33% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrobiológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Minería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrocarburos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Turismo | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Energía | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Transporte | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Ocupación Humana | 6 | 0,33% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Restos Arqueológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Otros | 6 | 0,33% | 0 | 0,00% | 6 | 0,33% | 6 | 0,33% | |

Unidades muestrales Totales: 1843

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



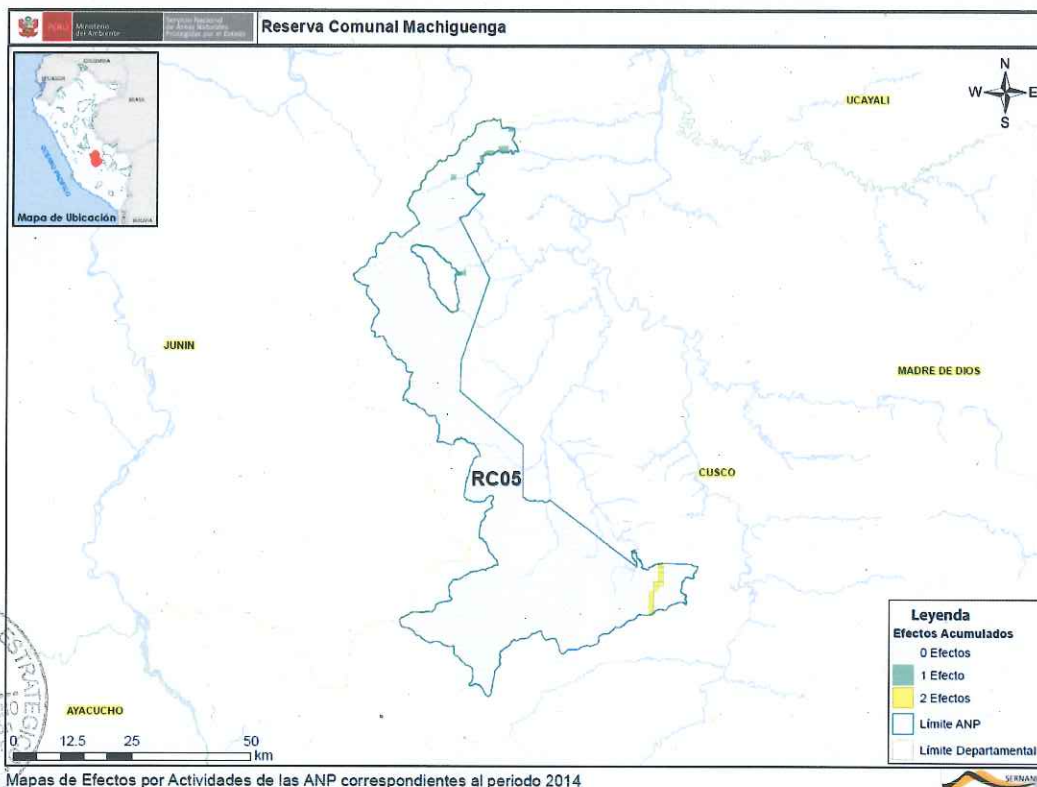
[Handwritten signature]

| Categoría ANP: | Reserva Comunal | | | | | | Cod. ANP: | RC05 | |
|-----------------------|--------------------|-------|-----------------------|-------|---------------|-------|--|-------|---|
| Nombre de ANP: | Machiguenga | | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobresuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | | |
| | Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % |
| Agricultura | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Ganadería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción Forestal | 8 | 0,36% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción de Fauna | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrobiológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Minería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrocarburos | 12 | 0,55% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Turismo | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Energía | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Transporte | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 12 | 0,55% | 0 | 0,00% | |
| Ocupación Humana | 1 | 0,05% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Restos Arqueológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Otros | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |

Unidades muestrales Totales: 2196

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



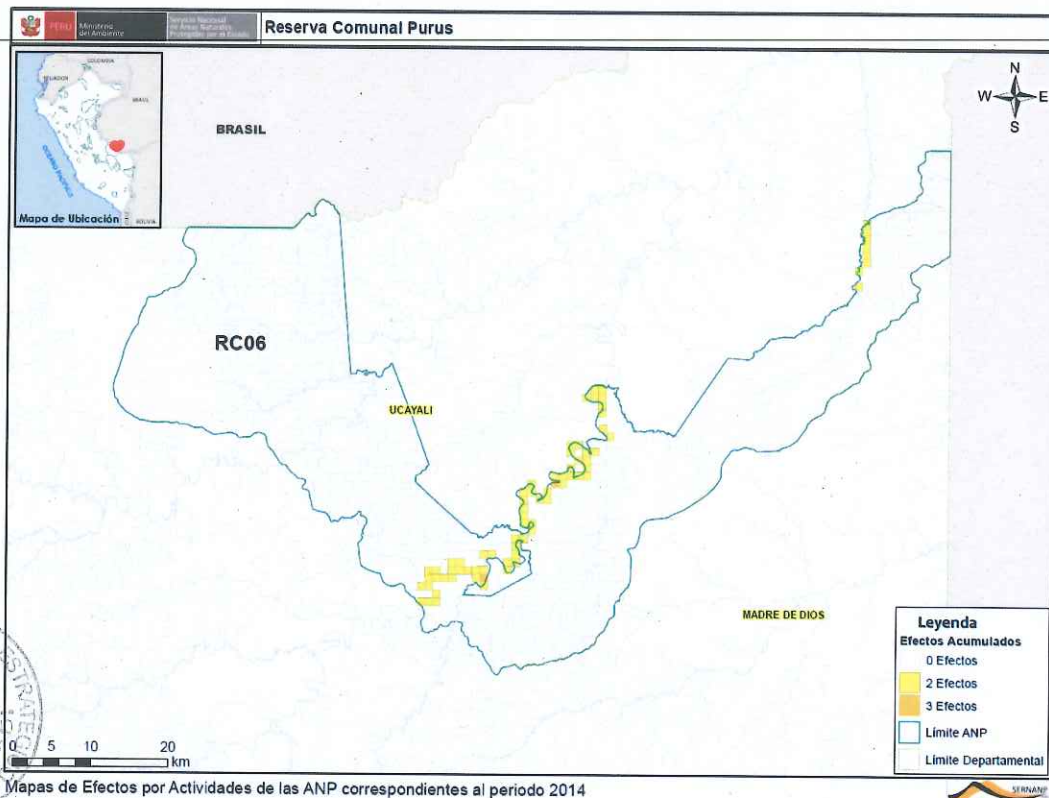
[Handwritten signature]

| | | | | | | | | | |
|-----------------------|---------------------------|----------|-----------------------------|----------|----------------------|----------|---|----------|--|
| Categoría ANP: | Reserva Comunal | | | | | | Cod. ANP: | RC06 | |
| Nombre de ANP: | Purus | | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobreuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | | |
| Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | |
| Agricultura | 2 | 0,10% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Ganadería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción Forestal | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción de Fauna | 0 | 0,00% | 76 | 3,75% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrobiológicos | 0 | 0,00% | 76 | 3,75% | 76 | 3,75% | 0 | 0,00% | |
| Minería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrocarburos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Turismo | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Energía | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Transporte | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Ocupación Humana | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Restos Arqueológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Otros | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |

Unidades muestrales Totales: 2027

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



DIRECCION DE DESARROLLO ESTRATEGICO
 VºBº
 RUDY VALDIVIA PACHECO
 DIRECTOR
 SERNAMP

DIRECCION DE DESARROLLO ESTRATEGICO
 VºBº
 EDGARDO LUNA MIRAN
 Responsable Gestión de la Información
 SERNAMP

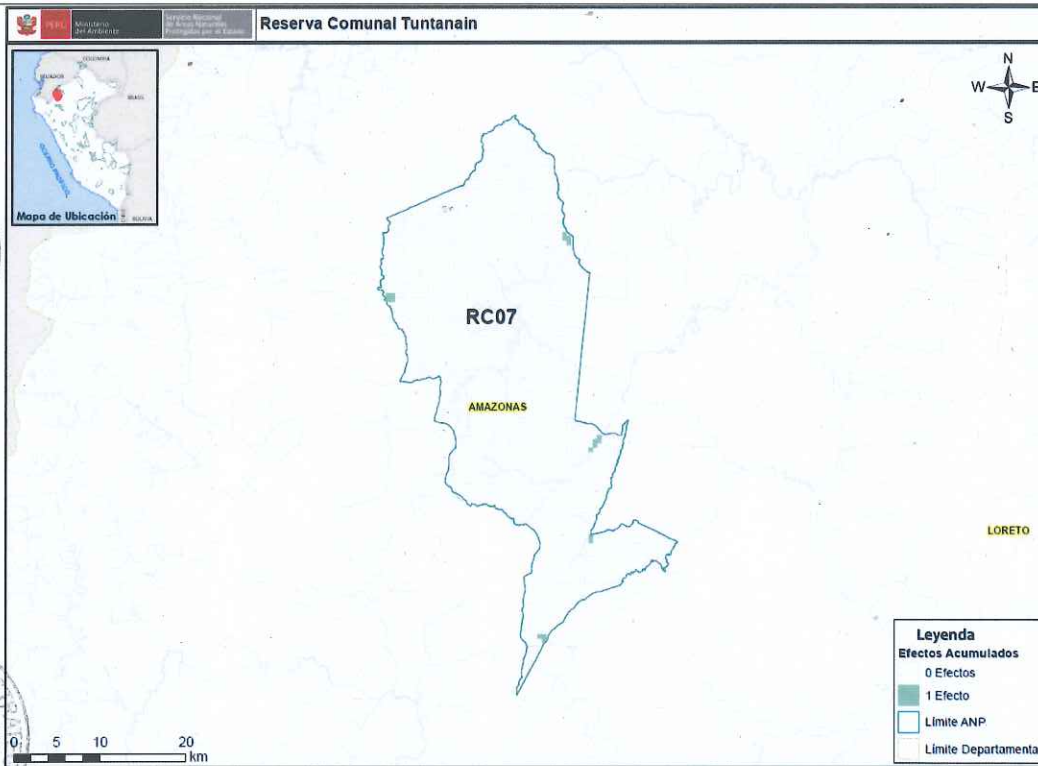
[Handwritten signature]

| | | | | | | | | | |
|-----------------------|---------------------------|----------|-----------------------------|----------|----------------------|----------|---|----------|--|
| Categoría ANP: | Reserva Comunal | | | | | | Cod. ANP: | RC07 | |
| Nombre de ANP: | Tuntanain | | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobreuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | | |
| Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | |
| Agricultura | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Ganadería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción Forestal | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción de Fauna | 0 | 0,00% | 18 | 0,47% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrobiológicos | 0 | 0,00% | 7 | 0,18% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Minería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrocarburos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Turismo | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Energía | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Transporte | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Ocupación Humana | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Restos Arqueológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Otros | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |

Unidades muestrales Totales: 3794

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



Mapas de Efectos por Actividades de las ANP correspondientes al periodo 2014

DIRECCIÓN DE DESARROLLO ESTRATÉGICO
 VºBº
 RUDY VALDIVIA PACHECO
 DIRECTOR
 SERNANP - 0

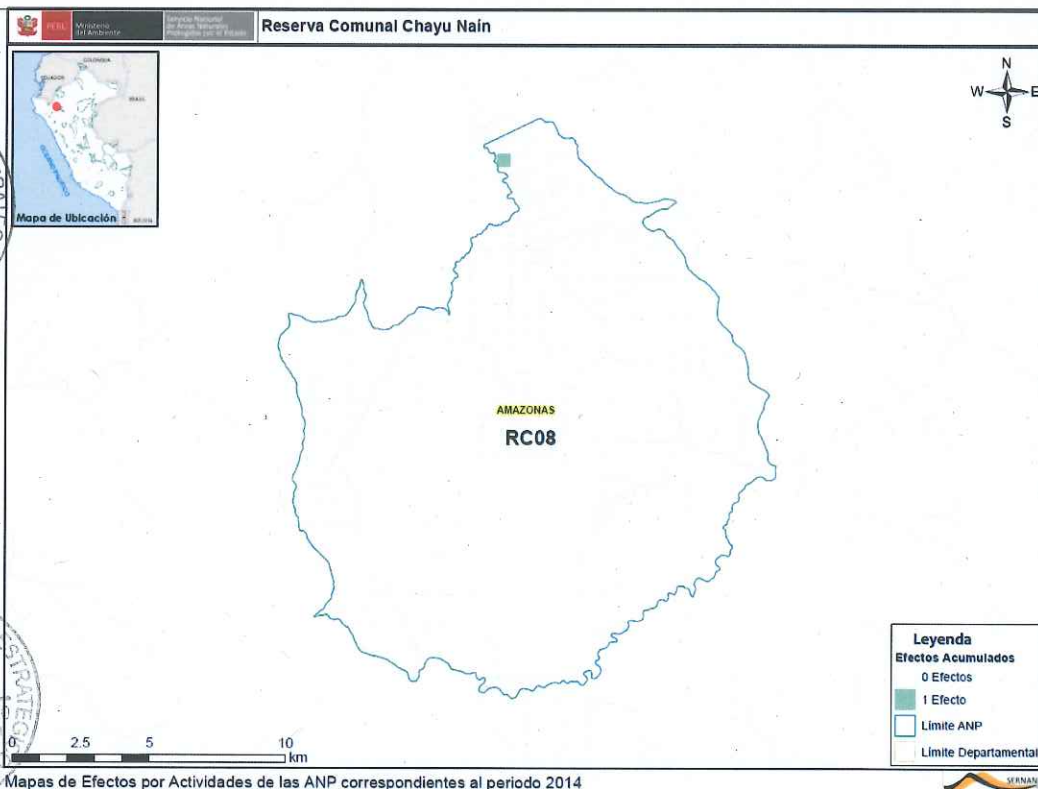
DIRECCIÓN DE DESARROLLO ESTRATÉGICO
 VºBº
 EDGARDO MEDINA MINANO
 Responsable de la Información
 SERNANP - 0

| Categoría ANP: | Reserva Comunal | | Cod. ANP: | | RC08 | | | |
|-----------------------|--------------------|-------|------------------------|-------|---------------|-------|--|-------|
| Nombre de ANP: | Chayu Nain | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobreo uso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | |
| | Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. |
| Agricultura | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Ganadería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Extracción Forestal | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Extracción de Fauna | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Hidrobiológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Minería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Hidrocarburos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Turismo | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Energía | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Transporte | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Ocupación Humana | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Restos Arqueológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Otros | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 | 0,11% | 0 | 0,00% |

Unidades muestrales Totales: 937

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



Mapas de Efectos por Actividades de las ANP correspondientes al periodo 2014

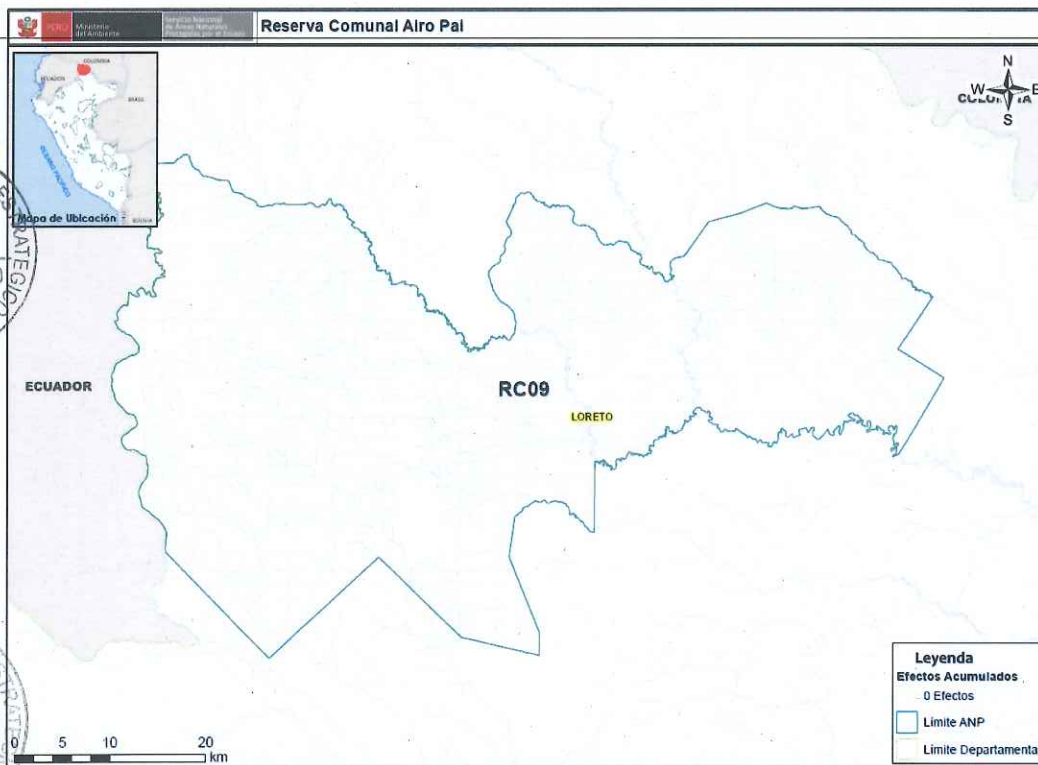
[Handwritten signature]

| | | | | | | | | | |
|-----------------------|---------------------------|----------|------------------------------|----------|----------------------|----------|---|----------|--|
| Categoría ANP: | Reserva Comunal | | | | | | Cod. ANP: | RC09 | |
| Nombre de ANP: | Airo Pai | | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobresuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | | |
| Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | |
| Agricultura | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Ganadería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción Forestal | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción de Fauna | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrobiológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Minería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrocarburos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Turismo | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Energía | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Transporte | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Ocupación Humana | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Restos Arqueológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Otros | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |

Unidades muestrales Totales:2480

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



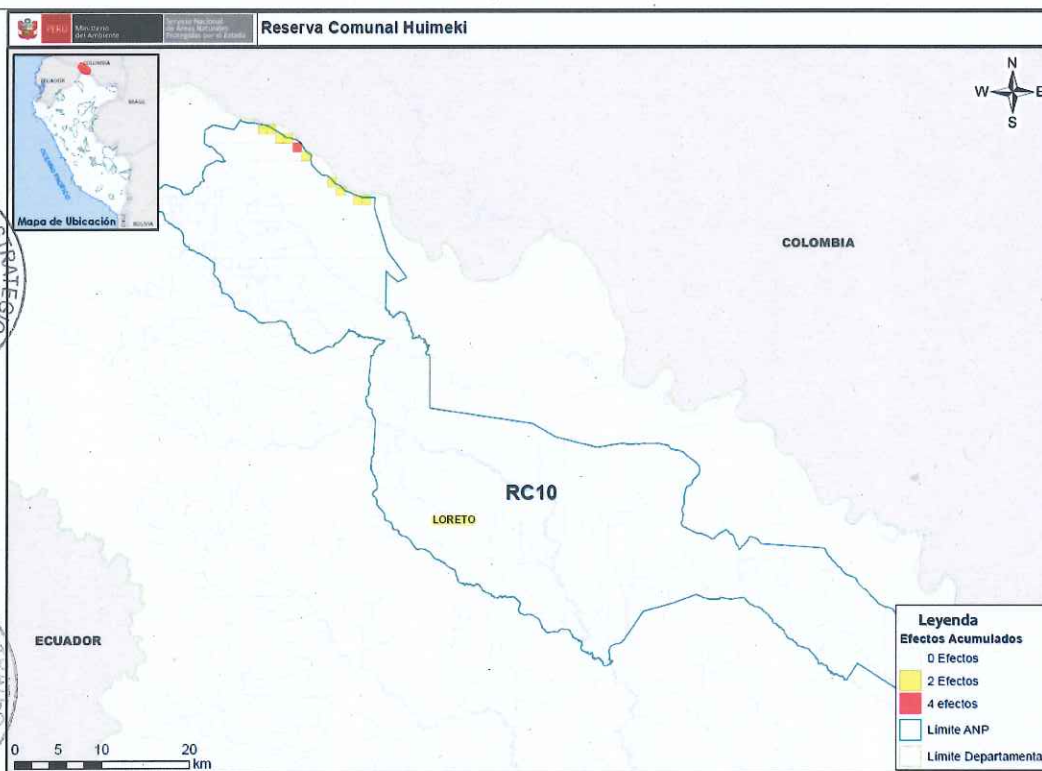
Mapas de Efectos por Actividades de las ANP correspondientes al periodo 2014

| | | | | | | | | | |
|-----------------------|---------------------------|----------|-----------------------------|----------|----------------------|----------|---|----------|--|
| Categoría ANP: | Reserva Comunal | | | | | | Cod. ANP: | RC10 | |
| Nombre de ANP: | Huimeki | | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobreuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | | |
| Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | |
| Agricultura | 2 | 0,14% | 0 | 0,00% | 2 | 0,14% | 0 | 0,00% | |
| Ganadería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción Forestal | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción de Fauna | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrobiológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Minería | 10 | 0,71% | 0 | 0,00% | 10 | 0,71% | 0 | 0,00% | |
| Hidrocarburos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Turismo | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Energía | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Transporte | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Ocupación Humana | 1 | 0,07% | 1 | 0,07% | 1 | 0,07% | 1 | 0,07% | |
| Restos Arqueológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Otros | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |

Unidades muestrales Totales:1405

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



Mapas de Efectos por Actividades de las ANP correspondientes al periodo 2014

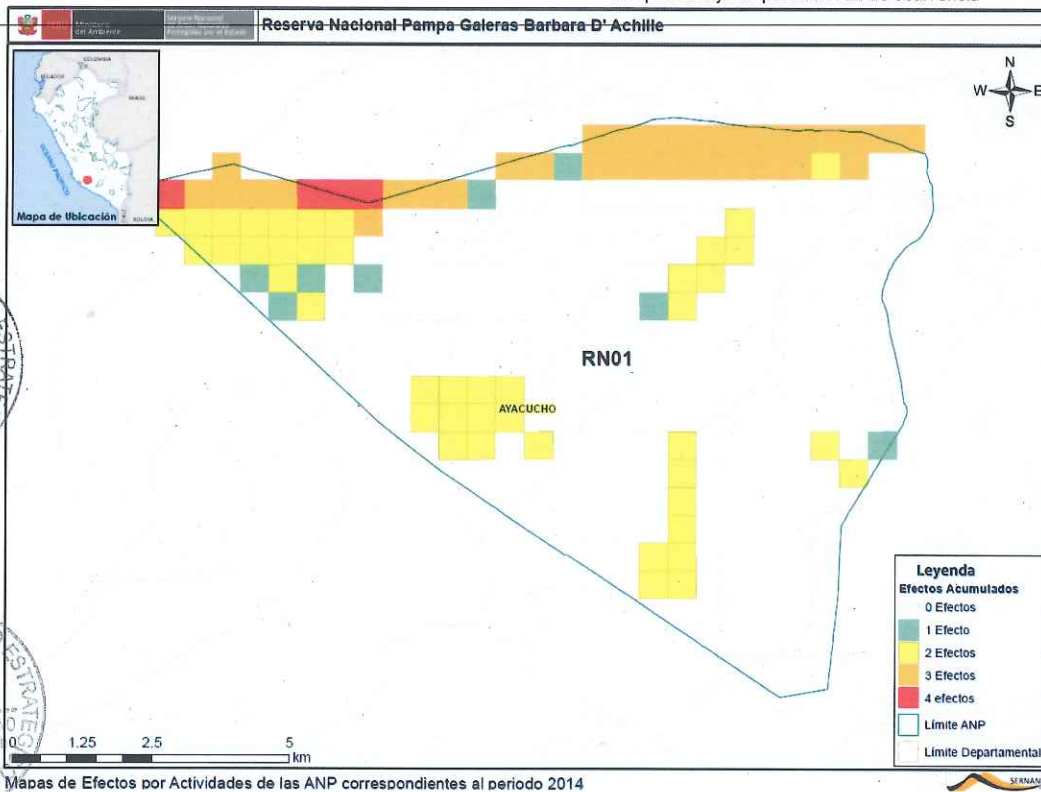
[Handwritten signature]

| Categoría ANP: | Reserva Nacional | | | | | | Cod. ANP: | RN01 | |
|-----------------------|----------------------------------|------|----------------------|------|---------------|------|--|------|--------|
| Nombre de ANP: | Pampa Galeras Bárbara D' Achille | | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobreuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | | |
| | Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % |
| Agricultura | 0 | | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Ganadería | 0 | | 0,00% | 54 | 16,62% | 0 | 0,00% | 54 | 16,62% |
| Extracción Forestal | 0 | | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Extracción de Fauna | 0 | | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Hidrobiológicos | 0 | | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Minería | 0 | | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Hidrocarburos | 0 | | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Turismo | 0 | | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Energía | 0 | | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Transporte | 33 | | 10,15% | 33 | 10,15% | 40 | 12,31% | 0 | 0,00% |
| Ocupación Humana | 0 | | 0,00% | 0 | 0,00% | 5 | 1,54% | 13 | 4,00% |
| Restos Arqueológicos | 0 | | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Otros | 1 | | 0,31% | 0 | 0,00% | 8 | 2,46% | 0 | 0,00% |

Unidades muestrales Totales:325

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



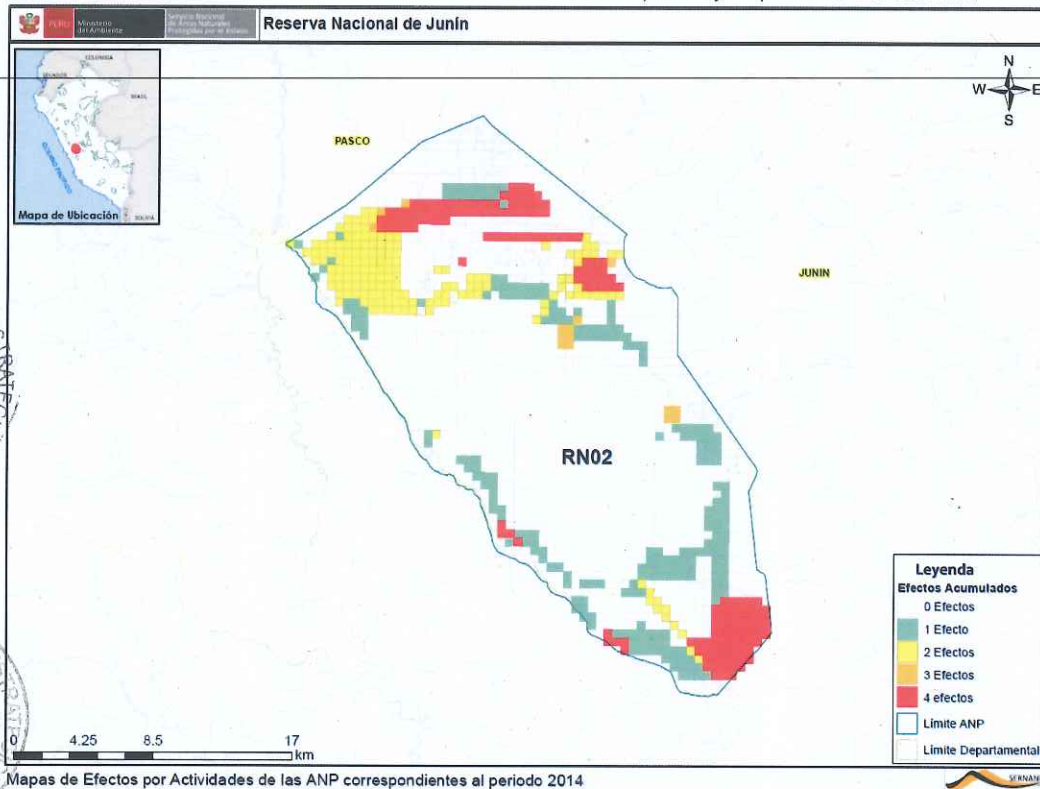
[Handwritten signature]

| | | | | | | | | | |
|-----------------------|---------------------------|----------|-----------------------------|----------|----------------------|----------|---|----------|--|
| Categoría ANP: | Reserva Nacional | | | | | | Cod. ANP: | RN02 | |
| Nombre de ANP: | de Junín | | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobreuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | | |
| Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | |
| Agricultura | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Ganadería | 165 | 7,84% | 184 | 8,75% | 163 | 7,75% | 167 | 7,94% | |
| Extracción Forestal | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción de Fauna | 11 | 0,52% | 11 | 0,52% | 0 | 0,00% | 11 | 0,52% | |
| Hidrobiológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Minería | 129 | 6,13% | 0 | 0,00% | 127 | 6,04% | 0 | 0,00% | |
| Hidrocarburos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Turismo | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 | 0,05% | 0 | 0,00% | |
| Energía | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Transporte | 2 | 0,10% | 0 | 0,00% | 10 | 0,48% | 0 | 0,00% | |
| Ocupación Humana | 27 | 1,28% | 0 | 0,00% | 31 | 1,47% | 0 | 0,00% | |
| Restos Arqueológicos | 1 | 0,05% | 0 | 0,00% | 1 | 0,05% | 0 | 0,00% | |
| Otros | 324 | 15,40% | 34 | 1,62% | 5 | 0,24% | 0 | 0,00% | |

Unidades muestrales Totales:2104

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



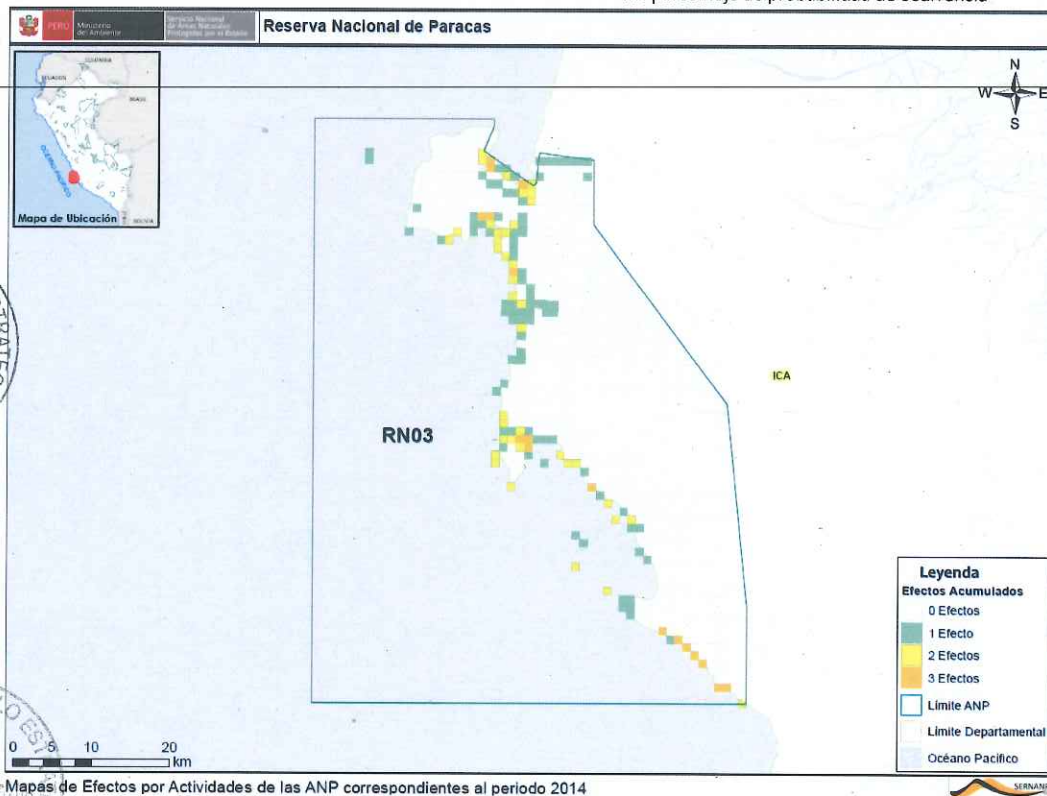
[Handwritten signature]

| | | | | | | | | | |
|-----------------------|---------------------------|----------|-----------------------------|----------|----------------------|----------|---|----------|--|
| Categoría ANP: | Reserva Nacional | | | | | | Cod. ANP: | RN03 | |
| Nombre de ANP: | de Paracas | | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobreuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | | |
| Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | |
| Agricultura | 1 | 0,03% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Ganadería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción Forestal | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción de Fauna | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrobiológicos | 66 | 1,96% | 46 | 1,37% | 43 | 1,28% | 0 | 0,00% | |
| Minería | 13 | 0,39% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrocarburos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 | 0,03% | 0 | 0,00% | |
| Turismo | 4 | 0,12% | 5 | 0,15% | 10 | 0,30% | 0 | 0,00% | |
| Energía | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Transporte | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 30 | 0,89% | 0 | 0,00% | |
| Ocupación Humana | 8 | 0,24% | 0 | 0,00% | 3 | 0,09% | 0 | 0,00% | |
| Restos Arqueológicos | 0 | 0,00% | 2 | 0,06% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Otros | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |

Unidades muestrales Totales:3366

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



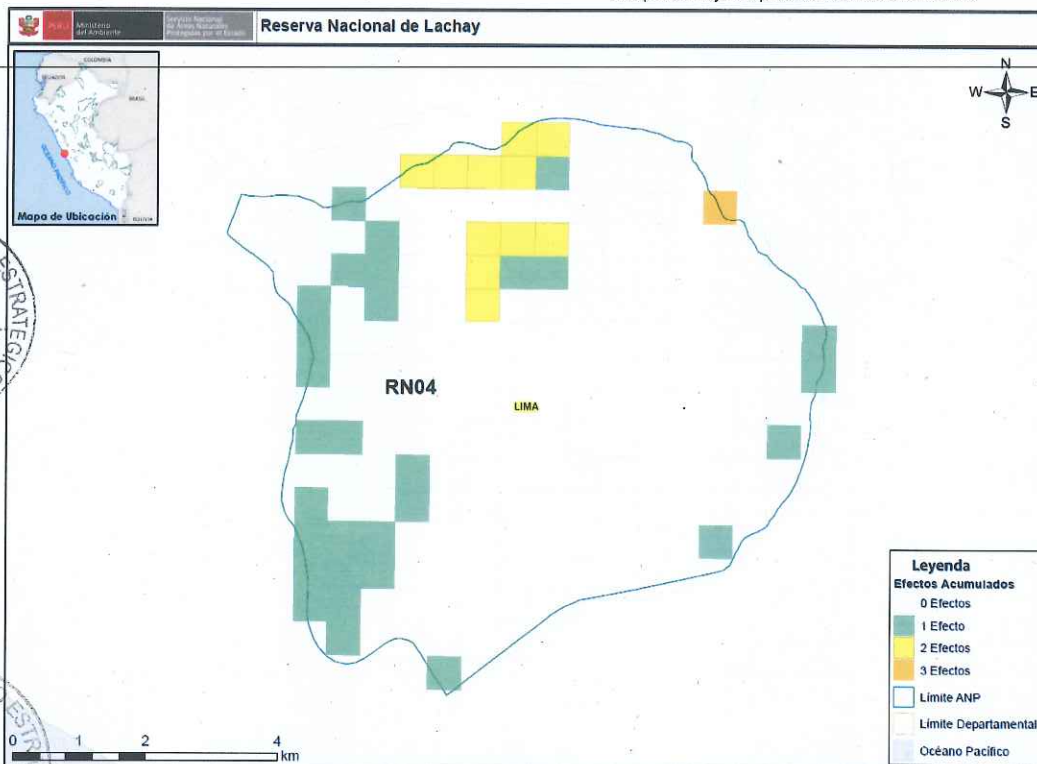
Handwritten signature and initials.

| Categoría ANP: | Reserva Nacional | | | | | | Cod. ANP: | RN04 | |
|----------------------|--------------------|-------|-----------------------|-------|---------------|-------|--|-------|--|
| Nombre de ANP: | de Lachay | | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobresuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | | |
| Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | |
| Agricultura | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Ganadería | 3 | 1,45% | 6 | 2,90% | 1 | 0,48% | 8 | 3,86% | |
| Extracción Forestal | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción de Fauna | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrobiológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Minería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrocarburos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Turismo | 7 | 3,38% | 0 | 0,00% | 7 | 3,38% | 0 | 0,00% | |
| Energía | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Transporte | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 12 | 5,80% | 0 | 0,00% | |
| Ocupación Humana | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 5 | 2,42% | 1 | 0,48% | |
| Restos Arqueológicos | 5 | 2,42% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Otros | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |

Unidades muestrales Totales:207

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



Mapas de Efectos por Actividades de las ANP correspondientes al periodo 2014

COMISION DE DESARROLLO ESTRATEGICO
VºBº
RUIY VALDIVIA PACHECO
DIRECTOR
SERVANCOP - ODS

COMISION DE DESARROLLO ESTRATEGICO
VºBº
EDGAR MOLINA MINA
R. UOF Gestión
de la Información
SERVANCOP - ODS

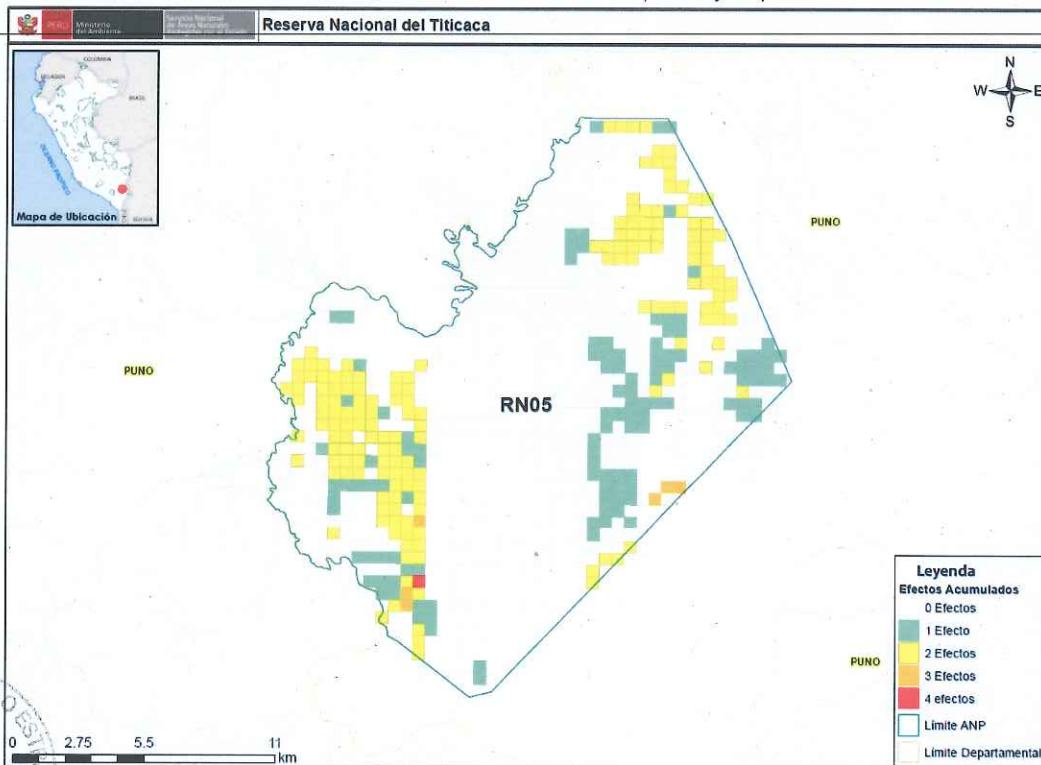
[Handwritten signature]

| Categoría ANP: | Reserva Nacional | | | | | | Cod. ANP: | RN05 | |
|-----------------------|--------------------|--------|----------------------|-------|---------------|-------|--|-------|---|
| Nombre de ANP: | del Titicaca | | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobreuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | | |
| | Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % |
| Agricultura | 9 | 0,63% | 0 | 0,00% | 11 | 0,76% | 0 | 0,00% | |
| Ganadería | 149 | 10,35% | 0 | 0,00% | 142 | 9,87% | 0 | 0,00% | |
| Extracción Forestal | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción de Fauna | 1 | 0,07% | 4 | 0,28% | 18 | 1,25% | 4 | 0,28% | |
| Hidrobiológicos | 0 | 0,00% | 3 | 0,21% | 18 | 1,25% | 5 | 0,35% | |
| Minería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrocarburos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Turismo | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 9 | 0,63% | 0 | 0,00% | |
| Energía | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Transporte | 10 | 0,69% | 0 | 0,00% | 10 | 0,69% | 0 | 0,00% | |
| Ocupación Humana | 87 | 6,05% | 0 | 0,00% | 88 | 6,12% | 3 | 0,21% | |
| Restos Arqueológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Otros | 4 | 0,28% | 2 | 0,14% | 107 | 7,44% | 0 | 0,00% | |

Unidades muestrales Totales: 1439

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



Mapas de Efectos por Actividades de las ANP correspondientes al periodo 2014



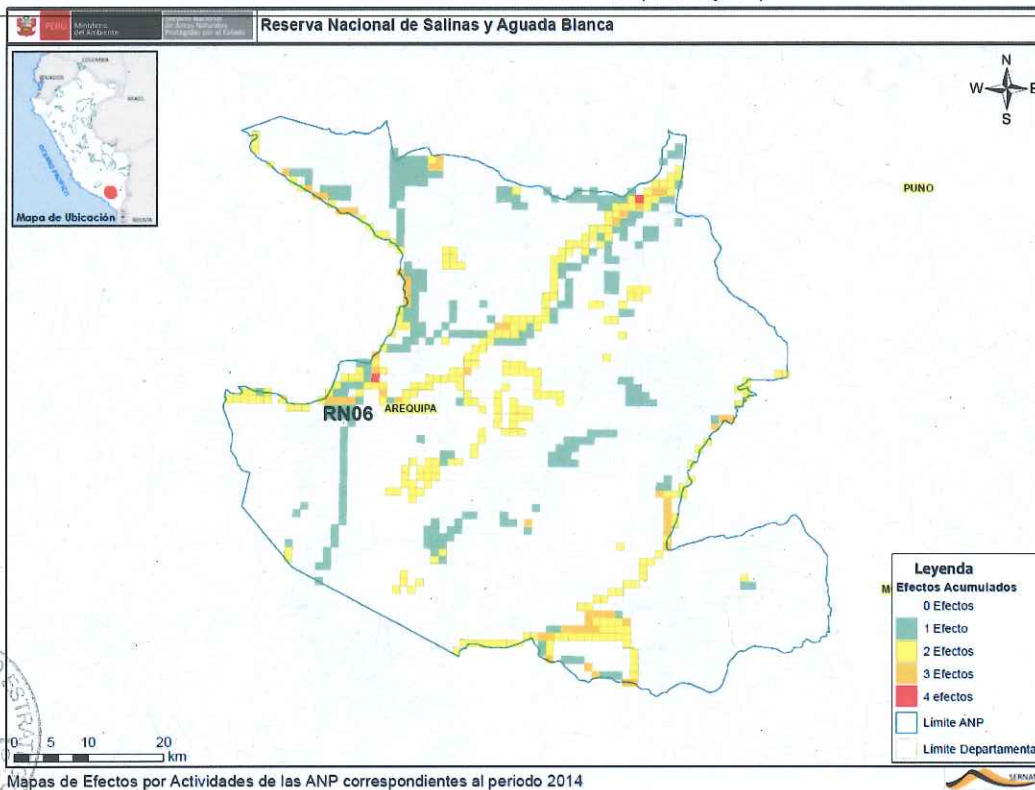
Handwritten signature in blue ink.

| Categoría ANP: | Reserva Nacional | | | | | | Cod. ANP: | RN06 | |
|-----------------------|----------------------------|-------|-----------------------|-------|---------------|-------|--|-------|--|
| Nombre de ANP: | de Salinas y Aguada Blanca | | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobresuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | | |
| | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | |
| Actividades | | | | | | | | | |
| Agricultura | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Ganadería | 0 | 0,00% | 199 | 5,41% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción Forestal | 116 | 3,16% | 93 | 2,53% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción de Fauna | 0 | 0,00% | 1 | 0,03% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrobiológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 27 | 0,73% | |
| Minería | 39 | 1,06% | 0 | 0,00% | 39 | 1,06% | 0 | 0,00% | |
| Hidrocarburos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Turismo | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 6 | 0,16% | 0 | 0,00% | |
| Energía | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 44 | 1,20% | 0 | 0,00% | |
| Transporte | 195 | 5,31% | 0 | 0,00% | 245 | 6,67% | 0 | 0,00% | |
| Ocupación Humana | 2 | 0,05% | 0 | 0,00% | 17 | 0,46% | 17 | 0,46% | |
| Restos Arqueológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Otros | 11 | 0,30% | 0 | 0,00% | 3 | 0,08% | 0 | 0,00% | |

Unidades muestrales Totales:3675

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



Mapas de Efectos por Actividades de las ANP correspondientes al periodo 2014

DIRECCION DE DESARROLLO ESTRATEGICO
 VºBº
 RUTH WALDIVIA PACHECO
 DIRECTORA
 SERNAMP

DIRECCION DE DESARROLLO ESTRATEGICO
 VºBº
 ROGER VICUNA MIRANDA
 Esp. Uqf Gestión de la Información
 SERNAMP

DIRECCION DE DESARROLLO ESTRATEGICO
 VºBº
 EDGAR VICUNA MIRANDA
 Resp. Uqf Gestión de la Información
 SERNAMP

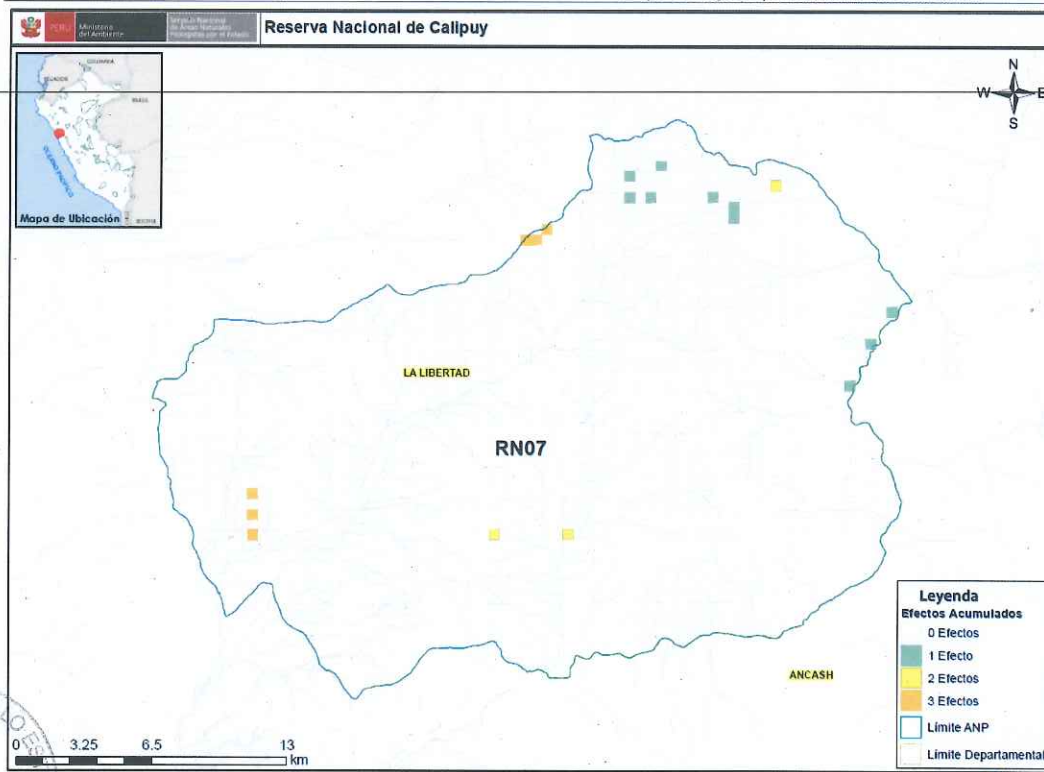
M
 24

| | | | | | | | | | |
|-----------------------|---------------------------|----------|-----------------------------|----------|----------------------|----------|---|----------|--|
| Categoría ANP: | Reserva Nacional | | | | | | Cod. ANP: | RN07 | |
| Nombre de ANP: | de Calipuy | | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobreuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | | |
| Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | |
| Agricultura | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Ganadería | 0 | 0,00% | 3 | 0,12% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción Forestal | 6 | 0,23% | 6 | 0,23% | 6 | 0,23% | 0 | 0,00% | |
| Extracción de Fauna | 0 | 0,00% | 4 | 0,16% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrobiológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Minería | 4 | 0,16% | 0 | 0,00% | 3 | 0,12% | 0 | 0,00% | |
| Hidrocarburos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Turismo | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Energía | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Transporte | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Ocupación Humana | 1 | 0,04% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 | 0,04% | |
| Restos Arqueológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Otros | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |

Unidades muestrales Totales:2555

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



SECRETARÍA DE DESARROLLO ESTRATÉGICO
VºBº
RUIY VALDIVIA PACHECO
DIRECTORA

SECRETARÍA DE DESARROLLO ESTRATÉGICO
VºBº
EDGAR CUNA MINANO
Responsable de la Gestión de la Información
SECRETARÍA DE DESARROLLO ESTRATÉGICO

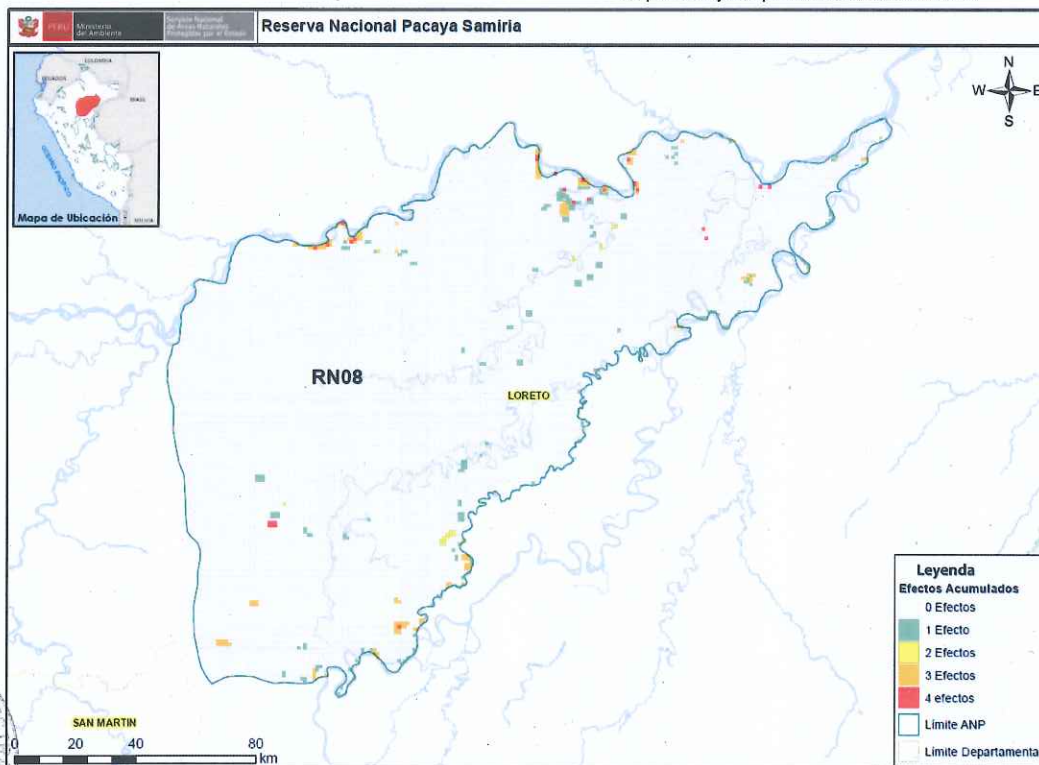
[Handwritten signature]

| Categoría ANP: | | Reserva Nacional | | | | | | Cod. ANP: RN08 | |
|----------------------|--------------------|------------------|-----------------------|-------|---------------|-------|--|----------------|---|
| Nombre de ANP: | | Pacaya - Samiria | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobresuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | | |
| | Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % |
| Agricultura | 81 | 0,37% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Ganadería | 6 | 0,03% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción Forestal | 140 | 0,65% | 137 | 0,63% | 137 | 0,63% | 0 | 0,00% | |
| Extracción de Fauna | 0 | 0,00% | 43 | 0,20% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrobiológicos | 0 | 0,00% | 62 | 0,29% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Minería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrocarburos | 3 | 0,01% | 0 | 0,00% | 3 | 0,01% | 3 | 0,01% | |
| Turismo | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3 | 0,01% | 0 | 0,00% | |
| Energía | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Transporte | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Ocupación Humana | 22 | 0,10% | 21 | 0,10% | 21 | 0,10% | 21 | 0,10% | |
| Restos Arqueológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Otros | 38 | 0,18% | 41 | 0,19% | 21 | 0,10% | 21 | 0,10% | |

Unidades muestrales Totales:21691

R.P. : Resultados Ponderados

% . porcentaje de probabilidad de ocurrencia



SECRETARÍA DE DESARROLLO ESTRATÉGICO
 VºBº
 RUTH VALDIVIA PACHECO
 DIRECTORA
 SERNANP

SECRETARÍA DE DESARROLLO ESTRATÉGICO
 VºBº
 EDGAR GUANA MIRANO
 Responsable Gestión de la Información
 SERNANP

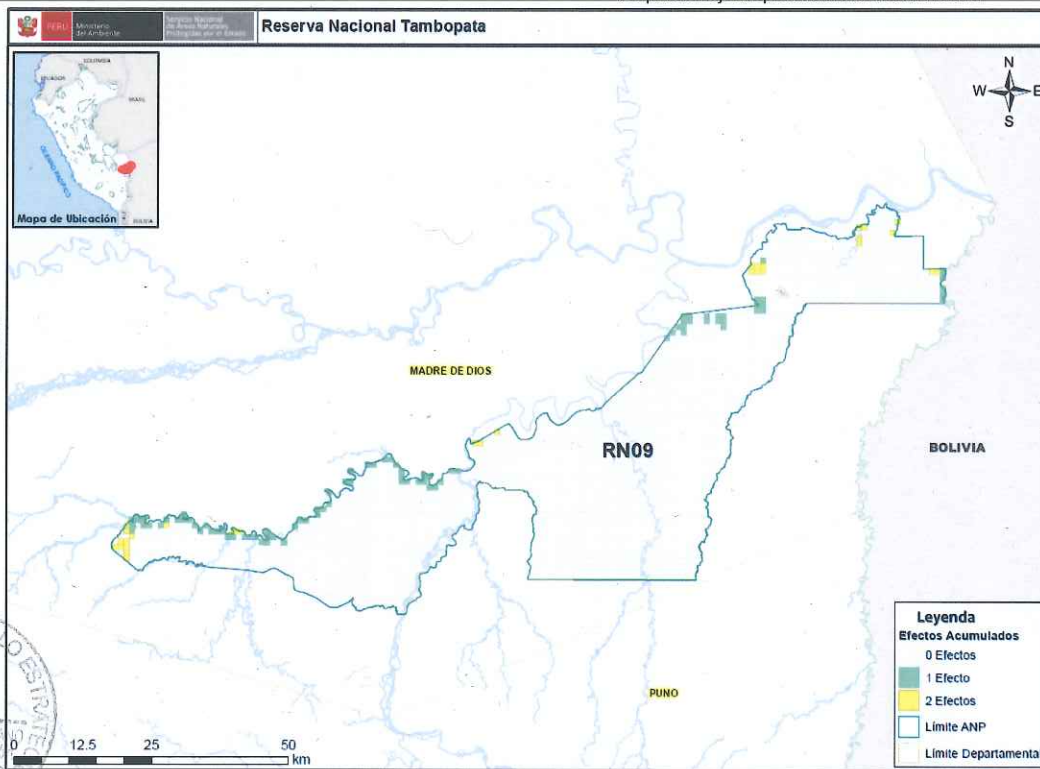
[Handwritten signature]

| Categoría ANP: | | Reserva Nacional | | | | | | Cod. ANP: | |
|----------------------|--------------------|------------------|-----------------------|-------|---------------|-------|--|-----------|---|
| Nombre de ANP: | | Tambopata | | | | | | RN09 | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobresuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | | |
| | Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % |
| Agricultura | 16 | 0,58% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Ganadería | 16 | 0,58% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción Forestal | 21 | 0,76% | 21 | 0,76% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción de Fauna | 0 | 0,00% | 9 | 0,32% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrobiológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Minería | 5 | 0,18% | 0 | 0,00% | 62 | 2,24% | 0 | 0,00% | |
| Hidrocarburos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Turismo | 0 | 0,00% | 4 | 0,14% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Energía | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Transporte | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Ocupación Humana | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Restos Arqueológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Otros | 0 | 0,00% | 8 | 0,29% | 0 | 0,00% | 5 | 0,18% | |

Unidades muestrales Totales: 2771

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



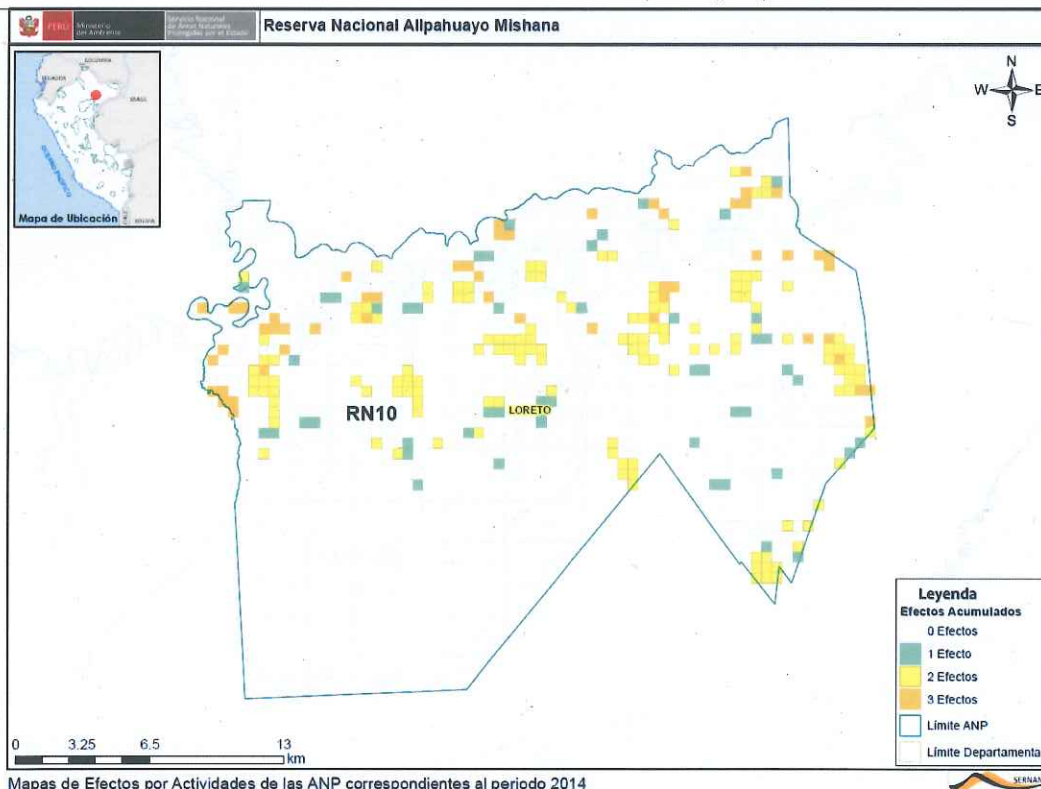
Handwritten signature in blue ink.

| Categoría ANP: | Reserva Nacional | | Cod. ANP: | | RN10 | | | |
|----------------------|--------------------|-------|----------------------|-------|---------------|-------|--|-------|
| Nombre de ANP: | Allpahuayo Mishana | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobreuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | |
| Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % |
| Agricultura | 76 | 3,27% | 1 | 0,04% | 76 | 3,27% | 0 | 0,00% |
| Ganadería | 10 | 0,43% | 9 | 0,39% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Extracción Forestal | 64 | 2,75% | 43 | 1,85% | 43 | 1,85% | 0 | 0,00% |
| Extracción de Fauna | 2 | 0,09% | 26 | 1,12% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Hidrobiológicos | 0 | 0,00% | 33 | 1,42% | 30 | 1,29% | 0 | 0,00% |
| Minería | 2 | 0,09% | 0 | 0,00% | 2 | 0,09% | 0 | 0,00% |
| Hidrocarburos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Turismo | 4 | 0,17% | 5 | 0,21% | 4 | 0,17% | 0 | 0,00% |
| Energía | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Transporte | 2 | 0,09% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Ocupación Humana | 14 | 0,60% | 0 | 0,00% | 14 | 0,60% | 0 | 0,00% |
| Restos Arqueológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Otros | 25 | 1,07% | 25 | 1,07% | 6 | 0,26% | 0 | 0,00% |

Unidades muestrales Totales:2326

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



Mapas de Efectos por Actividades de las ANP correspondientes al periodo 2014



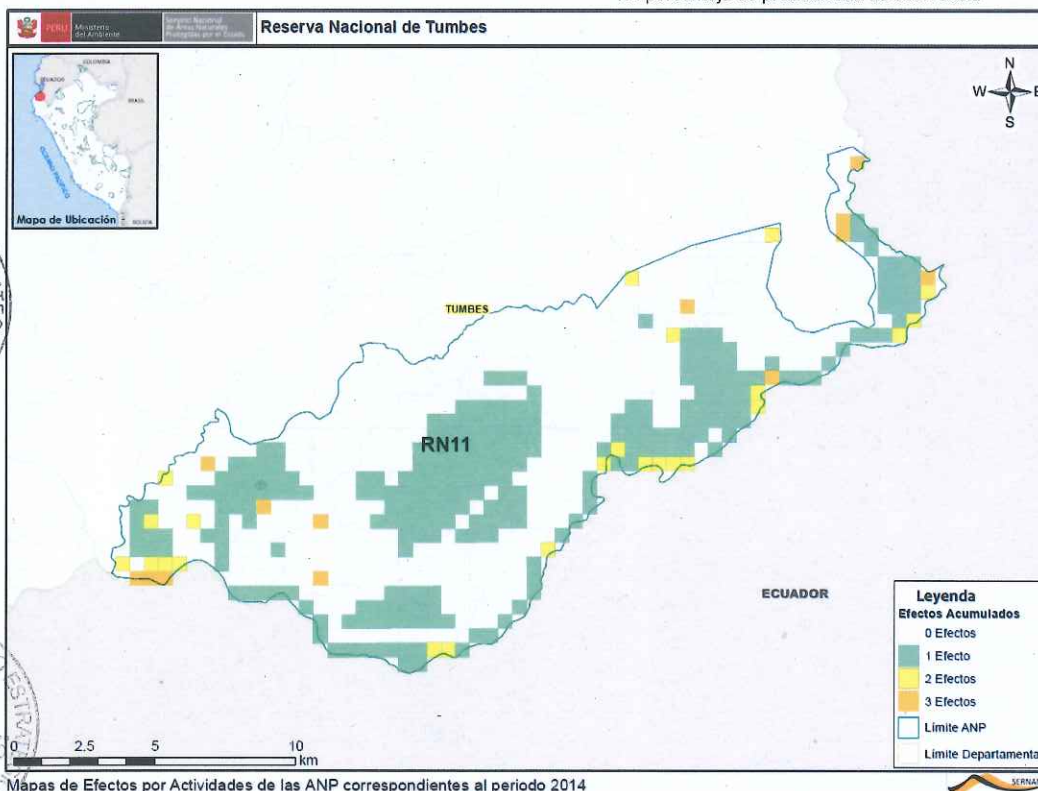
[Handwritten signature]

| Categoría ANP: | | Reserva Nacional de Tumbes | | | | Cod. ANP: RN11 | | | |
|----------------------|--------------------|----------------------------|----------------------|--------|---------------|----------------|--|-------|---|
| Nombre de ANP: | | de Tumbes | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobreuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | | |
| | Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % |
| Agricultura | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 12 | 1,60% | 0 | 0,00% | |
| Ganadería | 13 | 1,73% | 243 | 32,31% | 70 | 9,31% | 0 | 0,00% | |
| Extracción Forestal | 12 | 1,60% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción de Fauna | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrobiológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Minería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 14 | 1,86% | 0 | 0,00% | |
| Hidrocarburos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Turismo | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Energía | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Transporte | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Ocupación Humana | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Restos Arqueológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Otros | 9 | 1,20% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |

Unidades muestrales Totales: 752

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



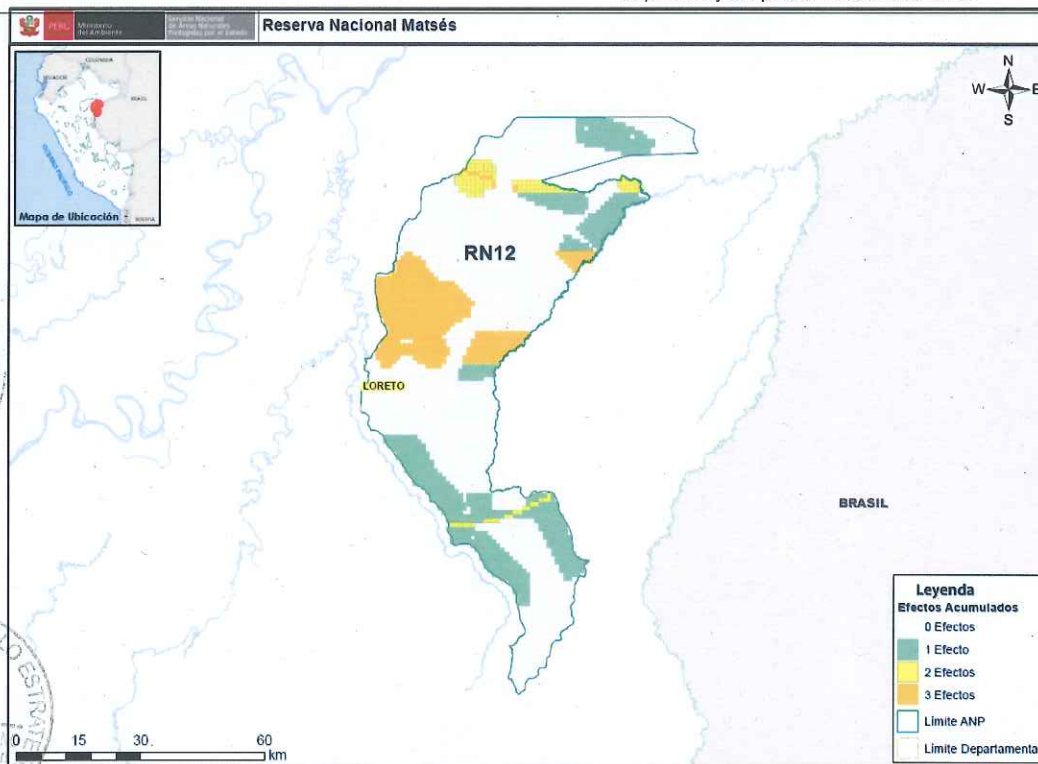
[Handwritten signature]

| Categoría ANP: | Reserva Nacional | | | | | | Cod. ANP: | RN12 | |
|-----------------------|--------------------|--------|-----------------------|--------|---------------|--------|--|-------|---|
| Nombre de ANP: | Matsés | | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobresuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | | |
| | Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % |
| Agricultura | 1 | 0,02% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Ganadería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción Forestal | 548 | 13,02% | 0 | 0,00% | 548 | 13,02% | 0 | 0,00% | |
| Extracción de Fauna | 0 | 0,00% | 1295 | 30,76% | 0 | 0,00% | 119 | 2,83% | |
| Hidrobiológicos | 0 | 0,00% | 540 | 12,83% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Minería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrocarburos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Turismo | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 120 | 2,85% | 0 | 0,00% | |
| Energía | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Transporte | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 33 | 0,78% | 0 | 0,00% | |
| Ocupación Humana | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Restos Arqueológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Otros | 0 | 0,00% | 335 | 7,96% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |

Unidades muestrales Totales: 4210

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



SECRETARÍA DE DESARROLLO ESTRATÉGICO
VºBº
ALYNN YOLANDA PACHECO
DIRECTORA
SERNANP

SECRETARÍA DE DESARROLLO ESTRATÉGICO
VºBº
EDGAR VILLANAR
RESP. POR GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN
SERNANP

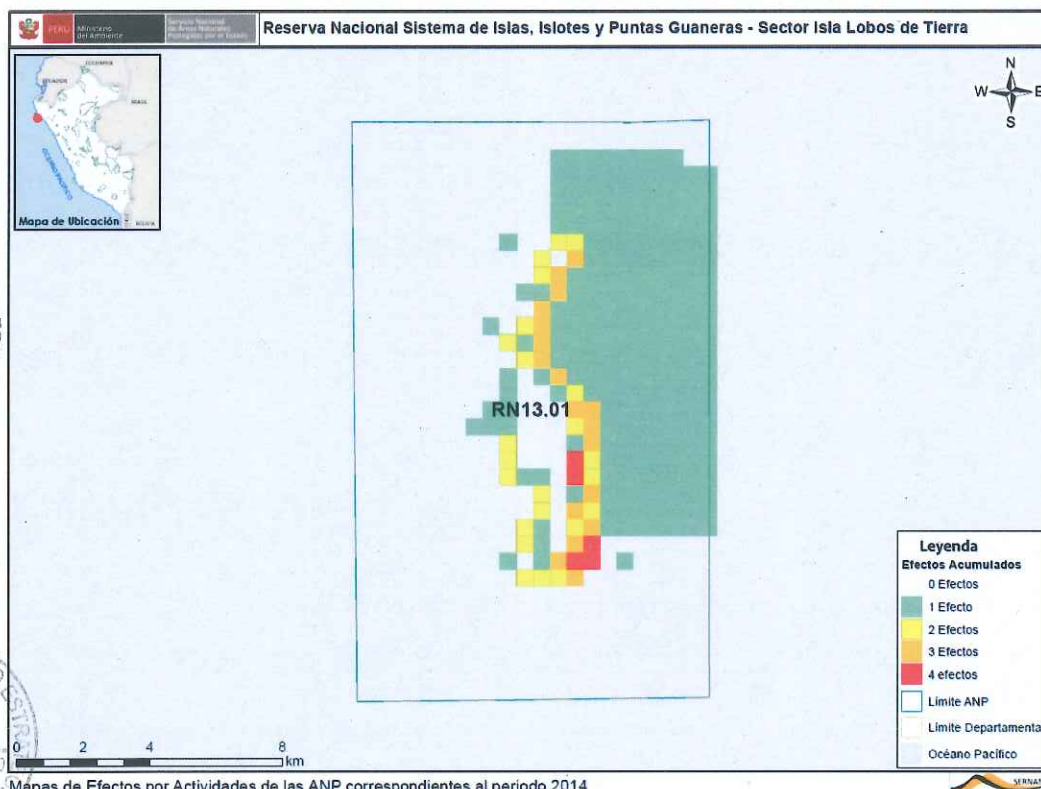
[Handwritten signature]

| Categoría ANP: | | Reserva Nacional | | | | | | Cod. ANP: RN13.01 | |
|----------------------|--------------------|--|----------------------|------|---------------|--------|--|-------------------|-------|
| Nombre de ANP: | | Sistema de Islas, Islotes y Puntas Guaneras - Sector Lobos de Tierra | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobreuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | | |
| | Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % |
| Agricultura | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% |
| Ganadería | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% |
| Extracción Forestal | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% |
| Extracción de Fauna | 0 | | 0,00% | 12 | | 1,56% | 0 | | 0,00% |
| Hidrobiológicos | 28 | | 3,65% | 250 | | 32,59% | 30 | | 3,91% |
| Minería | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% |
| Hidrocarburos | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% |
| Turismo | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% |
| Energía | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% |
| Transporte | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% |
| Ocupación Humana | 5 | | 0,65% | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% |
| Restos Arqueológicos | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% |
| Otros | 43 | | 5,61% | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% |

Unidades muestrales Totales: 767

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



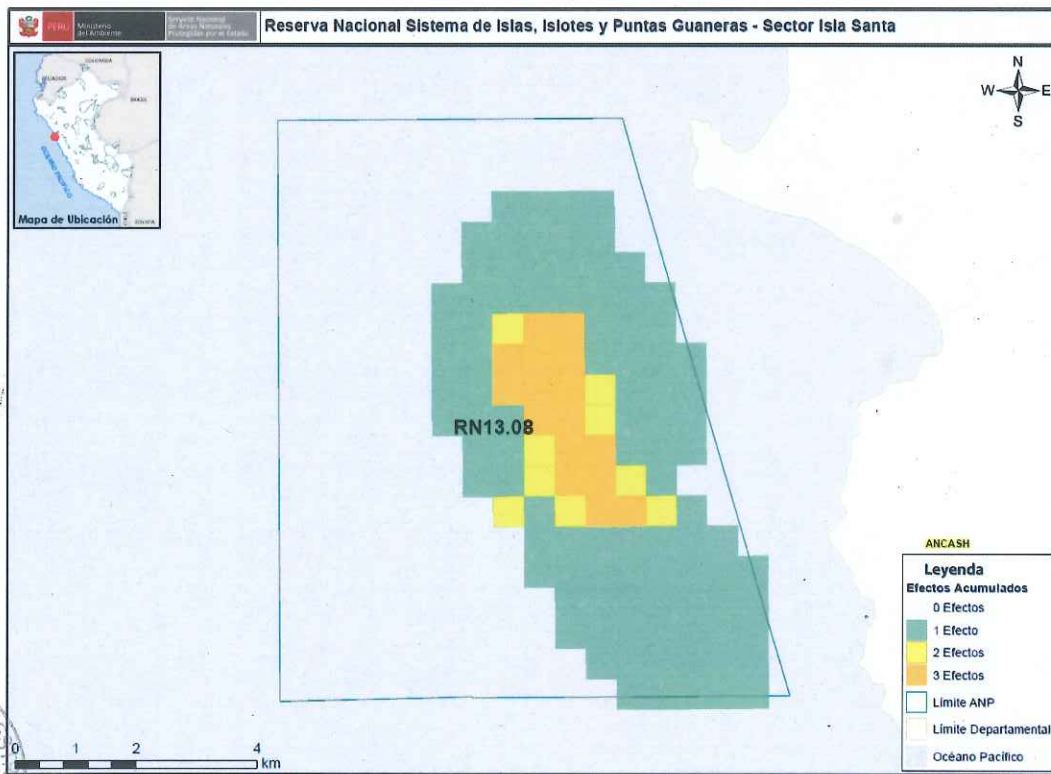
Handwritten signature

| Categoría ANP: | Reserva Nacional | | | | | | Cod. ANP: RN13.08 | |
|-----------------------|--|-------|----------------------|-------|---------------|--------|--|-------|
| Nombre de ANP: | Sistema de Islas, Islotes y Puntas Guaneras - Sector Santa | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobreuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | |
| | Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. |
| Agricultura | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Ganadería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Extracción Forestal | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Extracción de Fauna | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Hidrobiológicos | 17 | 6,34% | 24 | 8,96% | 120 | 44,78% | 0 | 0,00% |
| Minería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Hidrocarburos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Turismo | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Energía | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Transporte | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Ocupación Humana | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2 | 0,75% | 0 | 0,00% |
| Restos Arqueológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Otros | 17 | 6,34% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |

Unidades muestrales Totales: 268

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



Mapas de Efectos por Actividades de las ANP correspondientes al periodo 2014



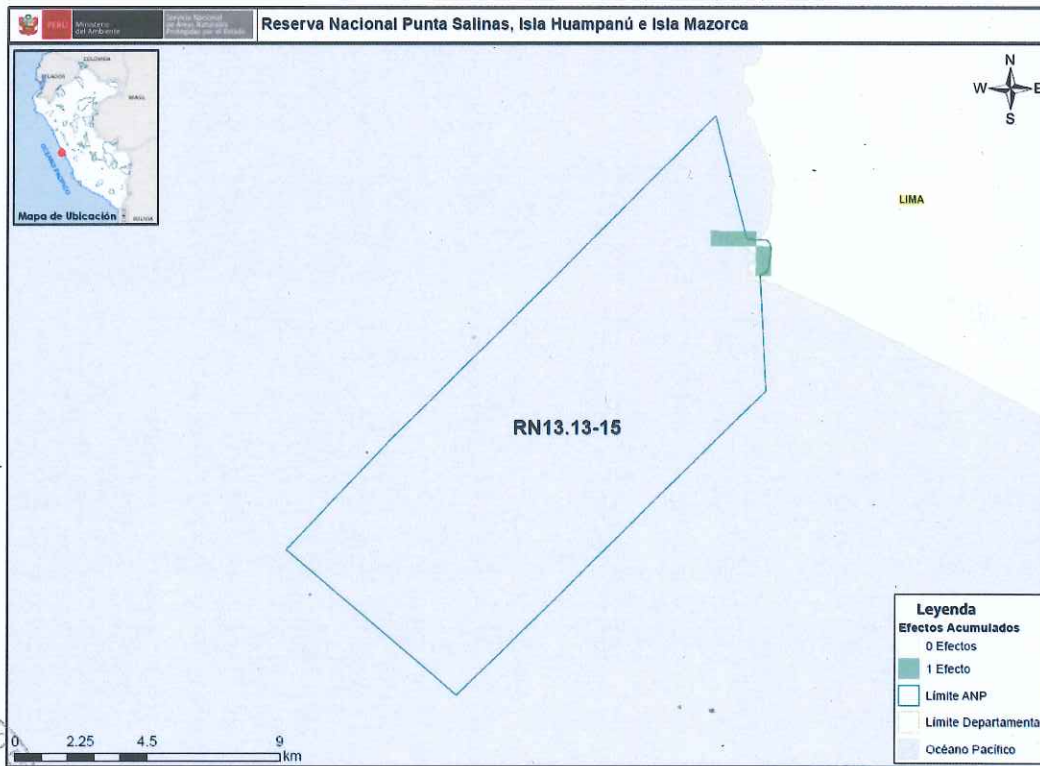
Handwritten signature and initials in blue ink.

| Categoría ANP: | Reserva Nacional | | | | | | Cod. ANP: | RN13.13-15 | |
|-----------------------|--|-------|----------------------|-------|---------------|-------|--|------------|---|
| Nombre de ANP: | Sistema de Islas, Islotes y Puntas Guaneras - Sector Salinas, Isla Huampanú e Isla Mazorca | | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobreuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | | |
| | Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % |
| Agricultura | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Ganadería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción Forestal | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción de Fauna | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrobiológicos | 0 | 0,00% | 2 | 0,36% | 2 | 0,36% | 0 | 0,00% | |
| Minería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrocarburos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Turismo | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 | 0,18% | 0 | 0,00% | |
| Energía | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Transporte | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Ocupación Humana | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Restos Arqueológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Otros | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |

Unidades muestrales Totales: 551

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



Mapas de Efectos por Actividades de las ANP correspondientes al periodo 2014



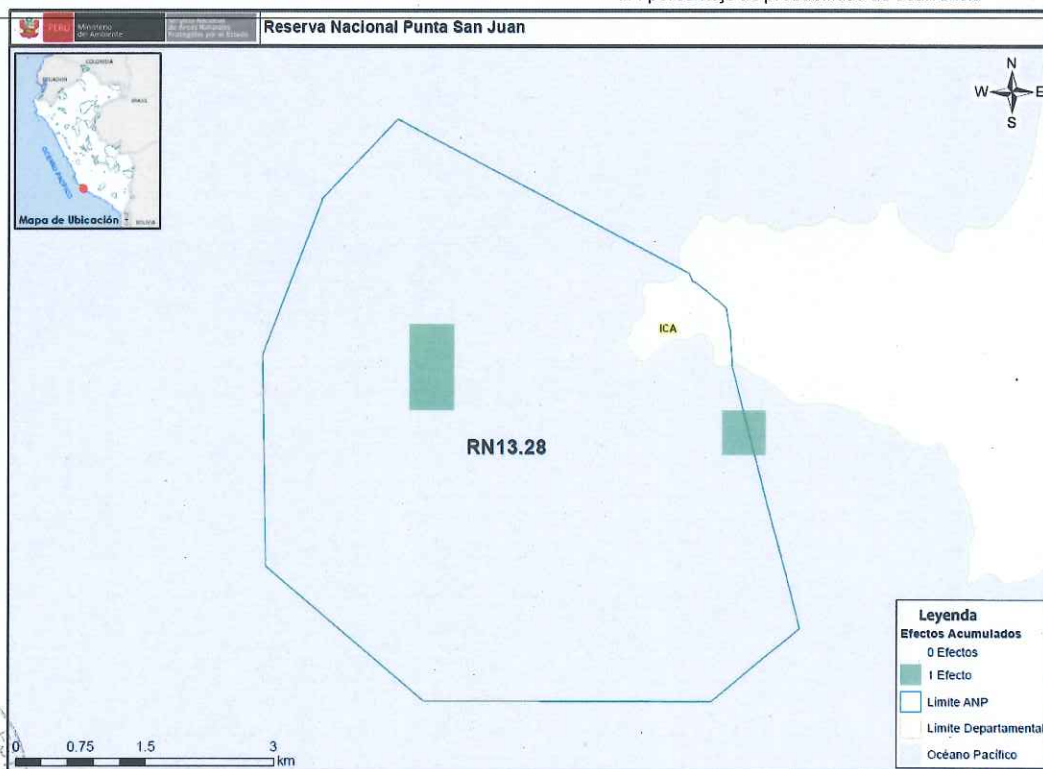
[Handwritten signature]

| Categoría ANP: | | Reserva Nacional | | | | | Cod. ANP: | | RN13.28 | |
|----------------------|--------------------|---|-----------------------|------|---------------|-------|--|------|---------|--|
| Nombre de ANP: | | Sistema de Islas, Islotes y Puntas Guaneras - Sector San Juan | | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobresuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | | | |
| | Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | |
| Agricultura | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% | |
| Ganadería | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% | |
| Extracción Forestal | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% | |
| Extracción de Fauna | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% | |
| Hidrobiológicos | 1 | | 0,84% | 2 | | 1,68% | 0 | | 0,00% | |
| Minería | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% | |
| Hidrocarburos | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% | |
| Turismo | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% | |
| Energía | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% | |
| Transporte | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% | |
| Ocupación Humana | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% | |
| Restos Arqueológicos | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% | |
| Otros | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% | 0 | | 0,00% | |

Unidades muestrales Totales:119

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



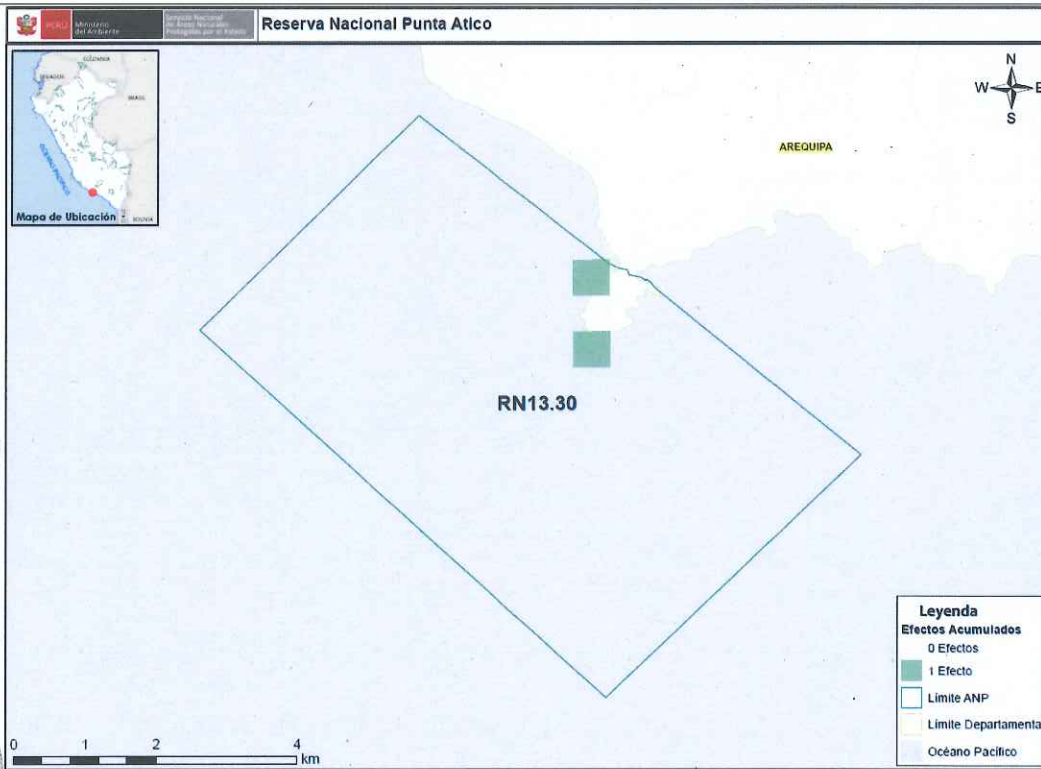
Mapas de Efectos por Actividades de las ANP correspondientes al periodo 2014

| Categoría ANP: | Reserva Nacional | | | | | | Cod. ANP: RN13.30 | |
|-----------------------|--|-------|----------------------|-------|---------------|-------|--|-------|
| Nombre de ANP: | Sistema de Islas, Islotes y Puntas Guaneras - Sector Atico | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobreuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | |
| | Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. |
| Agricultura | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Ganadería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Extracción Forestal | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Extracción de Fauna | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Hidrobiológicos | 2 | 1,42% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Minería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Hidrocarburos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Turismo | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Energía | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Transporte | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Ocupación Humana | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Restos Arqueológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Otros | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |

Unidades muestrales Totales: 141

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



Mapas de Efectos por Actividades de las ANP correspondientes al periodo 2014



Handwritten signature and initials in blue ink.

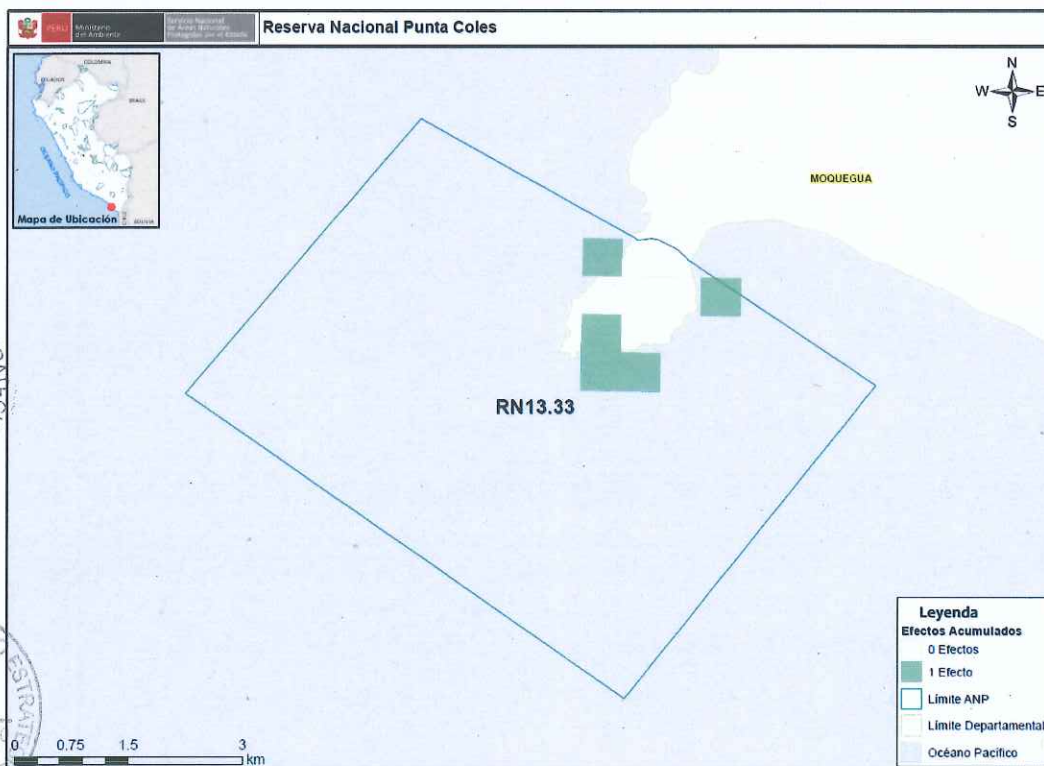
Categoría ANP: Reserva Nacional Cod. ANP: RN13.33
 Nombre de ANP: Sistema de Islas, Islotes y Puntas Guaneras - Sector Coles

| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobreuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | |
|----------------------|--------------------|-------|----------------------|-------|---------------|-------|--|-------|
| | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % |
| Agricultura | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Ganadería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Extracción Forestal | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Extracción de Fauna | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Hidrobiológicos | 0 | 0,00% | 5 | 3,68% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Minería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Hidrocarburos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Turismo | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Energía | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Transporte | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Ocupación Humana | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Restos Arqueológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Otros | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |

Unidades muestrales Totales: 136

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



Mapas de Efectos por Actividades de las ANP correspondientes al periodo 2014

DIRECCION DE DESARROLLO ESTRATEGICO
 VºBº
 PION VALDIVIA PACHECO
 DIRECTOR
 SERNANP - CHILE

DIRECCION DE DESARROLLO ESTRATEGICO
 VºBº
 EDGAR VALDIVIA
 Responsable Gestión de la Información
 SERNANP - CHILE

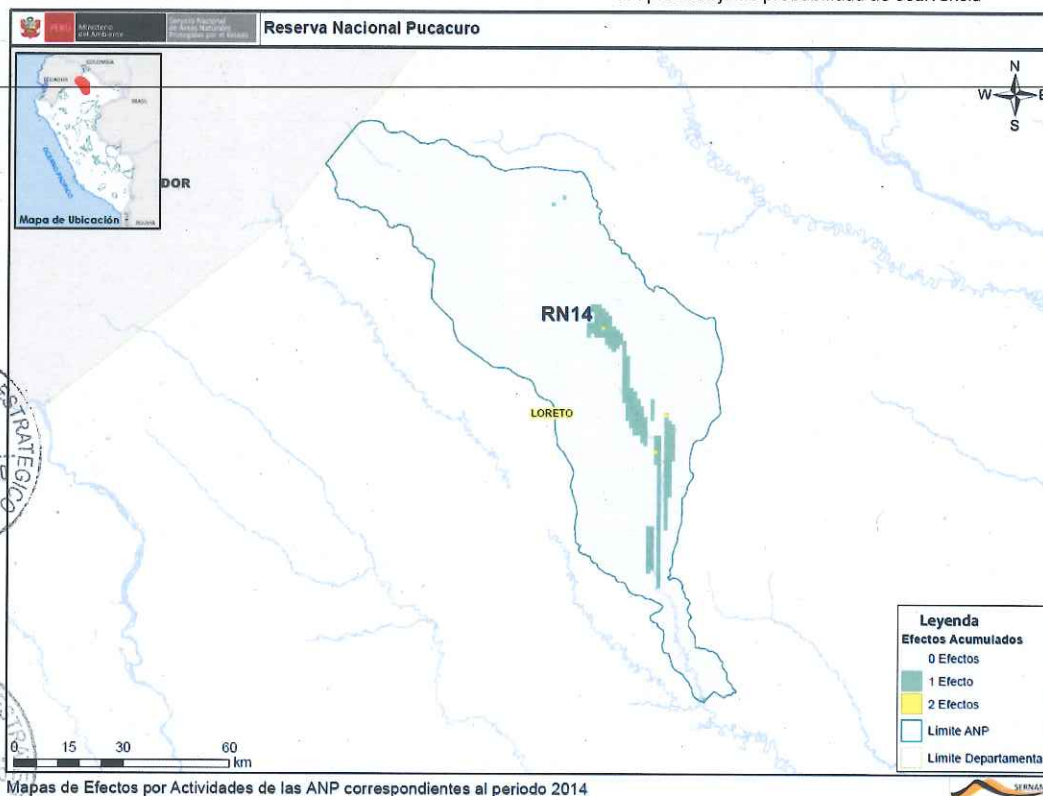
Handwritten signature

| | | | | | | | | | |
|-----------------------|---------------------------|----------|-------------------------------|----------|----------------------|----------|---|----------|--|
| Categoría ANP: | Reserva Nacional | | | | | | Cod. ANP: | RN14 | |
| Nombre de ANP: | Pucacuro | | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobreo uso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | | |
| Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | |
| Agricultura | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Ganadería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción Forestal | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción de Fauna | 0 | 0,00% | 298 | 4,67% | 0 | 0,00% | 1 | 0,02% | |
| Hidrobiológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Minería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrocarburos | 3 | 0,05% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Turismo | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Energía | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Transporte | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Ocupación Humana | 2 | 0,03% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Restos Arqueológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Otros | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |

Unidades muestrales Totales:6377

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



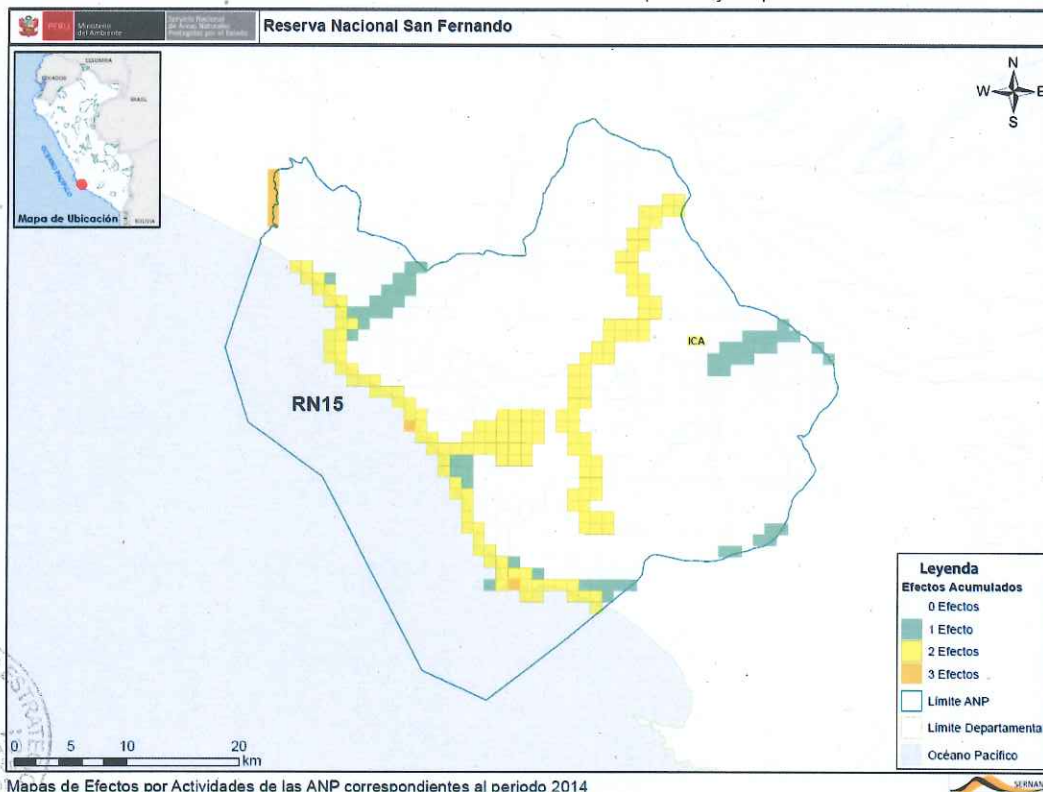
Handwritten signatures in blue ink.

| Categoría ANP: | Reserva Nacional | | Cod. ANP: | | RN15 | | | |
|-----------------------|--------------------|-------|------------------------|-------|---------------|-------|--|-------|
| Nombre de ANP: | San Fernando | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobreo uso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | |
| | Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. |
| Agricultura | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Ganadería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Extracción Forestal | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Extracción de Fauna | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Hidrobiológicos | 66 | 4,25% | 3 | 0,19% | 52 | 3,35% | 0 | 0,00% |
| Minería | 50 | 3,22% | 0 | 0,00% | 45 | 2,90% | 0 | 0,00% |
| Hidrocarburos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Turismo | 95 | 6,11% | 0 | 0,00% | 77 | 4,95% | 0 | 0,00% |
| Energía | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Transporte | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Ocupación Humana | 5 | 0,32% | 0 | 0,00% | 12 | 0,77% | 5 | 0,32% |
| Restos Arqueológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Otros | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |

Unidades muestrales Totales:1554

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



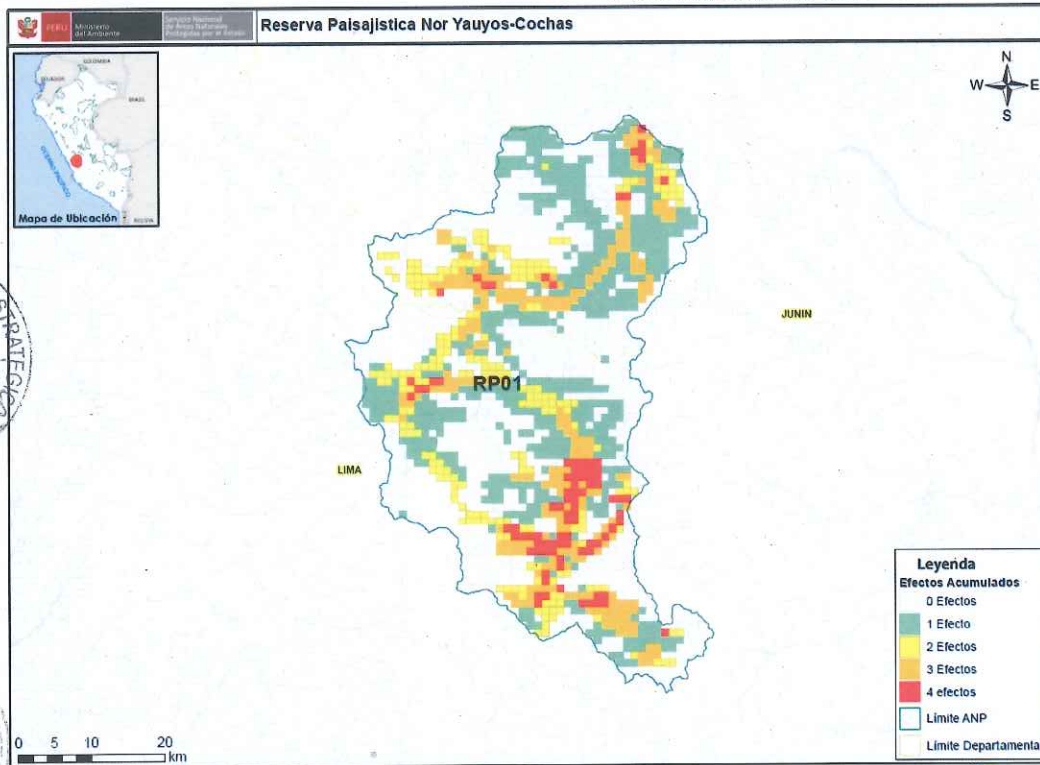
[Handwritten signature]

| Categoría ANP: | Reserva Paisajística | | | | Cod. ANP: | | RP01 | |
|-----------------------|----------------------|-------|----------------------|--------|------------------|-------|--|-------|
| Nombre de ANP: | Nor Yauyos - Cochas | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobreuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | |
| | Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. |
| Agricultura | 176 | 7,96% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 176 | 7,96% |
| Ganadería | 5 | 0,23% | 966 | 43,69% | 1 | 0,05% | 0 | 0,00% |
| Extracción Forestal | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Extracción de Fauna | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Hidrobiológicos | 0 | 0,00% | 7 | 0,32% | 0 | 0,00% | 71 | 3,21% |
| Minería | 95 | 4,30% | 0 | 0,00% | 98 | 4,43% | 0 | 0,00% |
| Hidrocarburos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Turismo | 0 | 0,00% | 175 | 7,91% | 171 | 7,73% | 0 | 0,00% |
| Energía | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Transporte | 203 | 9,18% | 0 | 0,00% | 205 | 9,27% | 0 | 0,00% |
| Ocupación Humana | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 25 | 1,13% | 0 | 0,00% |
| Restos Arqueológicos | 0 | 0,00% | 20 | 0,90% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Otros | 102 | 4,61% | 0 | 0,00% | 2 | 0,09% | 14 | 0,63% |

Unidades muestrales Totales:2211

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



Mapas de Efectos por Actividades de las ANP correspondientes al periodo 2014



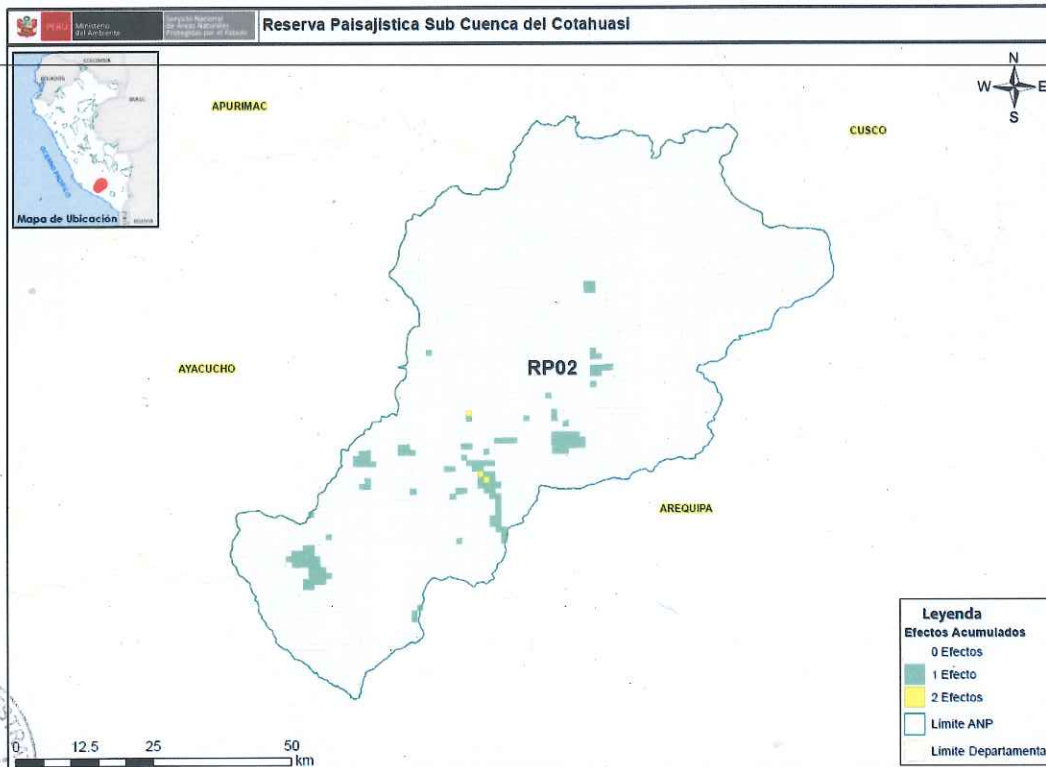
[Firma manuscrita]

| Categoría ANP: | Reserva Paisajística | | | | | | Cod. ANP: RP02 | |
|----------------------|-------------------------|-------|----------------------|-------|---------------|-------|--|-------|
| Nombre de ANP: | Subcuenca del Cotahuasi | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobreuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | |
| Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % |
| Agricultura | 2 | 0,04% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Ganadería | 5 | 0,10% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Extracción Forestal | 77 | 1,57% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Extracción de Fauna | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Hidrobiológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Minería | 3 | 0,06% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Hidrocarburos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Turismo | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 5 | 0,10% | 0 | 0,00% |
| Energía | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Transporte | 2 | 0,04% | 0 | 0,00% | 26 | 0,53% | 0 | 0,00% |
| Ocupación Humana | 3 | 0,06% | 0 | 0,00% | 23 | 0,47% | 0 | 0,00% |
| Restos Arqueológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Otros | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 | 0,02% | 0 | 0,00% |

Unidades muestrales Totales:4901

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



Mapas de Efectos por Actividades de las ANP correspondientes al periodo 2014



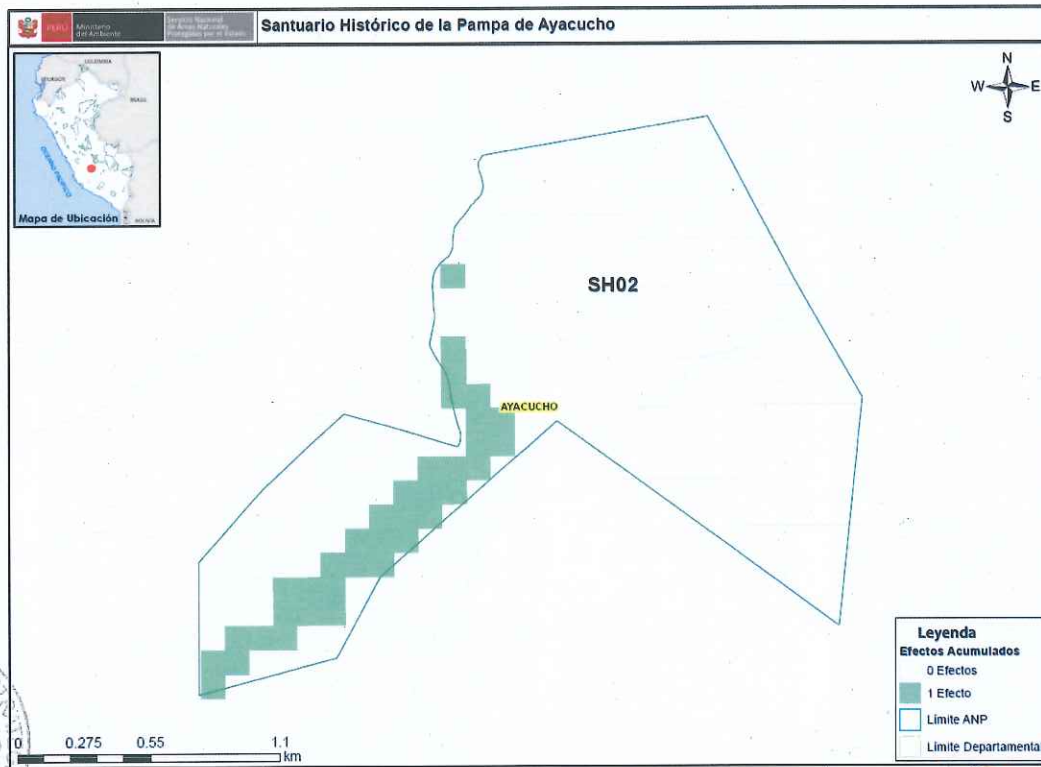
[Handwritten signature]

| Categoría ANP: | Santuario Histórico | | | | | | Cod. ANP: | SH02 | |
|-----------------------|-------------------------|--------|----------------------|-------|---------------|-------|--|-------|---|
| Nombre de ANP: | de la Pampa de Ayacucho | | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobreuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | | |
| | Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % |
| Agricultura | 1 | 0,33% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Ganadería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción Forestal | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción de Fauna | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrobiológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Minería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrocarburos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Turismo | 31 | 10,30% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Energía | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Transporte | 4 | 1,33% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Ocupación Humana | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Restos Arqueológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Otros | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |

Unidades muestrales Totales: 485

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



Mapas de Efectos por Actividades de las ANP correspondientes al periodo 2014



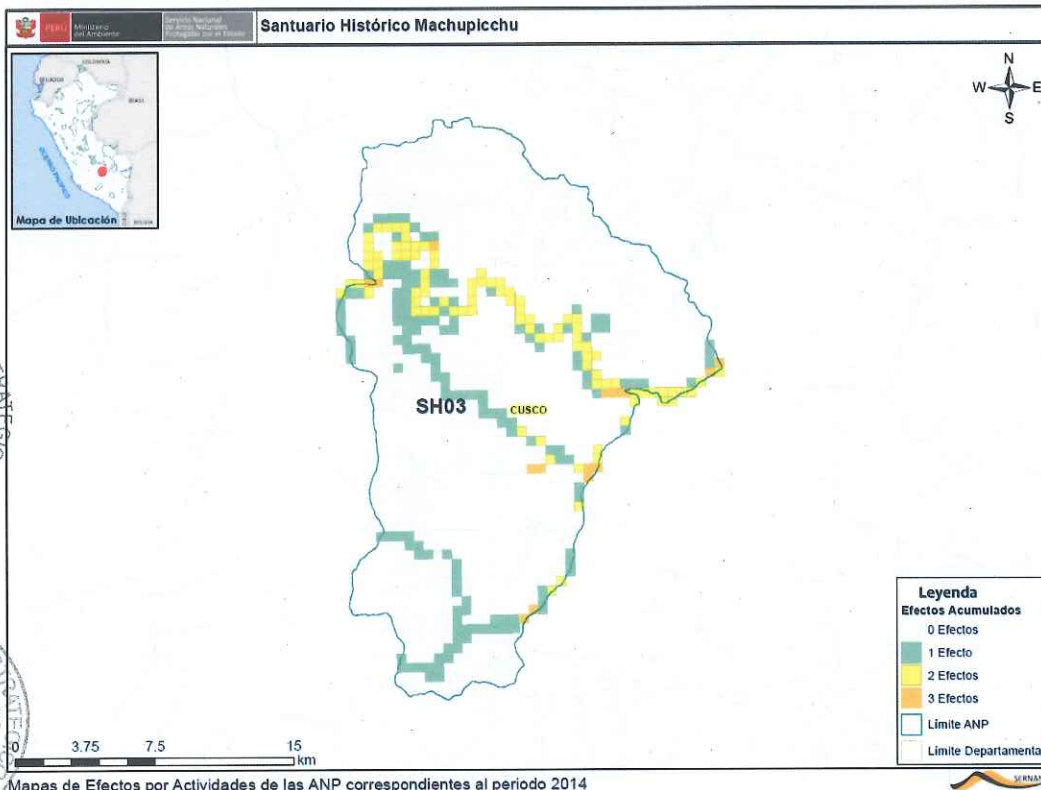
Handwritten signature in blue ink.

| Categoría ANP: | | Santuario Histórico de Machupicchu | | | | Cod. ANP: | | SH03 | |
|----------------------|--------------------|------------------------------------|----------------------|-------|---------------|-----------|--|-------|--|
| Nombre de ANP: | | Santuario Histórico de Machupicchu | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobreuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | | |
| | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | |
| Agricultura | 94 | 6,23% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 6 | 0,40% | |
| Ganadería | 3 | 0,20% | 10 | 0,66% | 2 | 0,13% | 0 | 0,00% | |
| Extracción Forestal | 11 | 0,73% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción de Fauna | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrobiológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Minería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrocarburos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Turismo | 2 | 0,13% | 0 | 0,00% | 204 | 13,53% | 0 | 0,00% | |
| Energía | 4 | 0,27% | 0 | 0,00% | 19 | 1,26% | 0 | 0,00% | |
| Transporte | 77 | 5,11% | 0 | 0,00% | 87 | 5,77% | 0 | 0,00% | |
| Ocupación Humana | 18 | 1,19% | 0 | 0,00% | 23 | 1,53% | 0 | 0,00% | |
| Restos Arqueológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Otros | 20 | 1,33% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |

Unidades muestrales Totales: 485

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



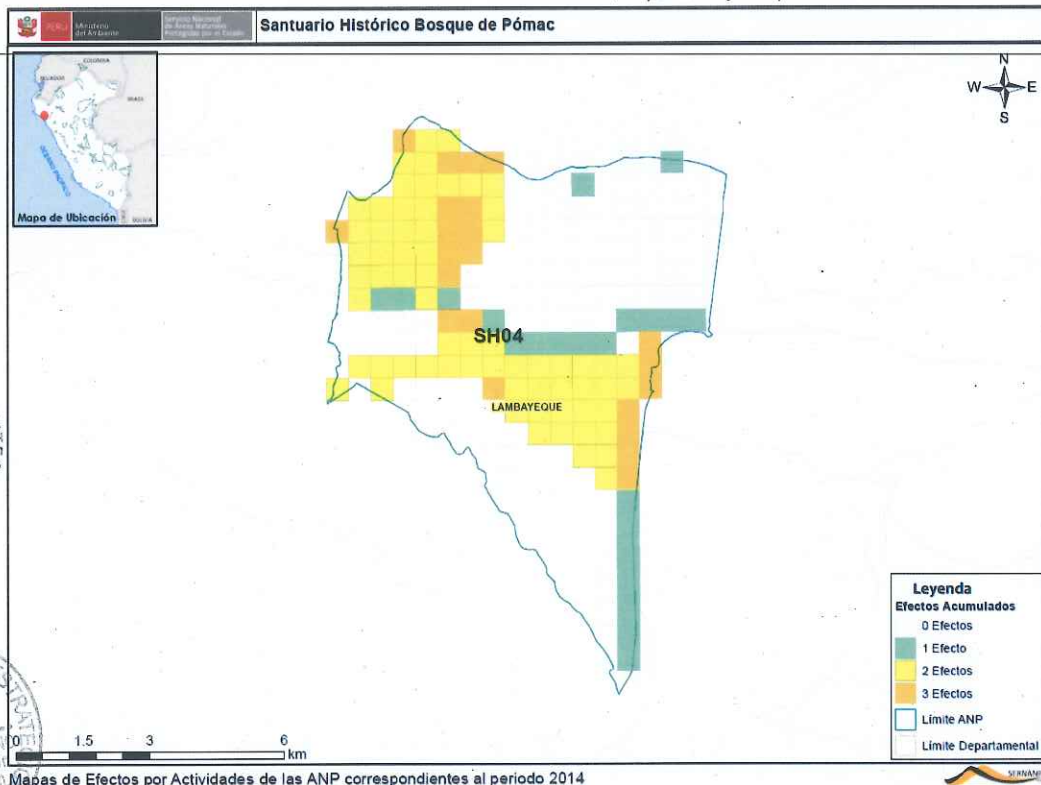
M
24

| Categoría ANP: | Santuario Histórico | | | | | | Cod. ANP: | SH04 | |
|-----------------------|---------------------|------|----------------------|------|---------------|------|--|------|-------|
| Nombre de ANP: | Bosque de Pómac | | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobreuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | | |
| | Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % |
| Agricultura | 0 | | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Ganadería | 80 | | 33,61% | 86 | 36,13% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Extracción Forestal | 11 | | 4,62% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Extracción de Fauna | 0 | | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Hidrobiológicos | 0 | | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Minería | 0 | | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Hidrocarburos | 0 | | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Turismo | 0 | | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Energía | 0 | | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Transporte | 11 | | 4,62% | 0 | 0,00% | 31 | 13,03% | 0 | 0,00% |
| Ocupación Humana | 5 | | 2,10% | 0 | 0,00% | 3 | 1,26% | 0 | 0,00% |
| Restos Arqueológicos | 0 | | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Otros | 1 | | 0,42% | 4 | 1,68% | 6 | 2,52% | 8 | 3,36% |

Unidades muestrales Totales: 485

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



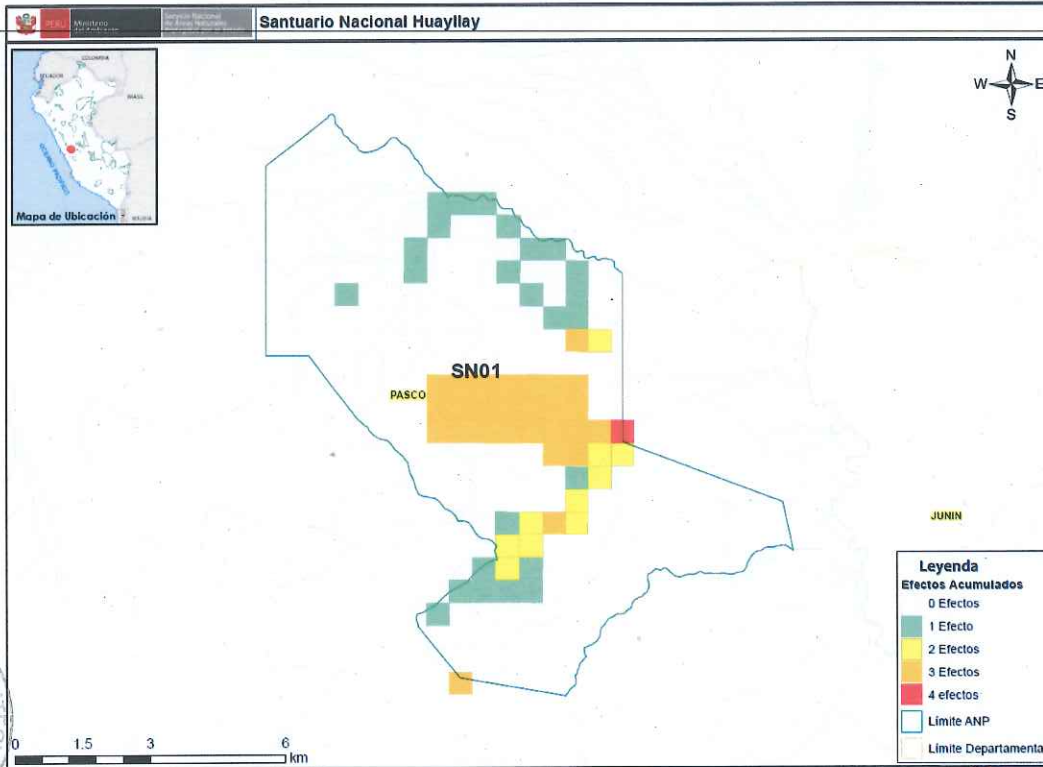
Handwritten signature in blue ink.

| Categoría ANP: | Santuario Nacional | | | | | | Cod. ANP: | SN01 | |
|-----------------------|--------------------|-------|-----------------------|--------|---------------|-------|--|-------|---|
| Nombre de ANP: | de Huayllay | | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobresuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | | |
| | Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % |
| Agricultura | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Ganadería | 0 | 0,00% | 13 | 4,85% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción Forestal | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción de Fauna | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrobiológicos | 0 | 0,00% | 1 | 0,37% | 1 | 0,37% | 1 | 0,37% | |
| Minería | 4 | 1,49% | 0 | 0,00% | 10 | 3,73% | 0 | 0,00% | |
| Hidrocarburos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Turismo | 8 | 2,99% | 3 | 1,12% | 8 | 2,99% | 0 | 0,00% | |
| Energía | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Transporte | 15 | 5,60% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Ocupación Humana | 4 | 1,49% | 0 | 0,00% | 1 | 0,37% | 1 | 0,37% | |
| Restos Arqueológicos | 2 | 0,75% | 0 | 0,00% | 2 | 0,75% | 0 | 0,00% | |
| Otros | 22 | 8,21% | 31 | 11,57% | 21 | 7,84% | 0 | 0,00% | |

Unidades muestrales Totales: 268

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



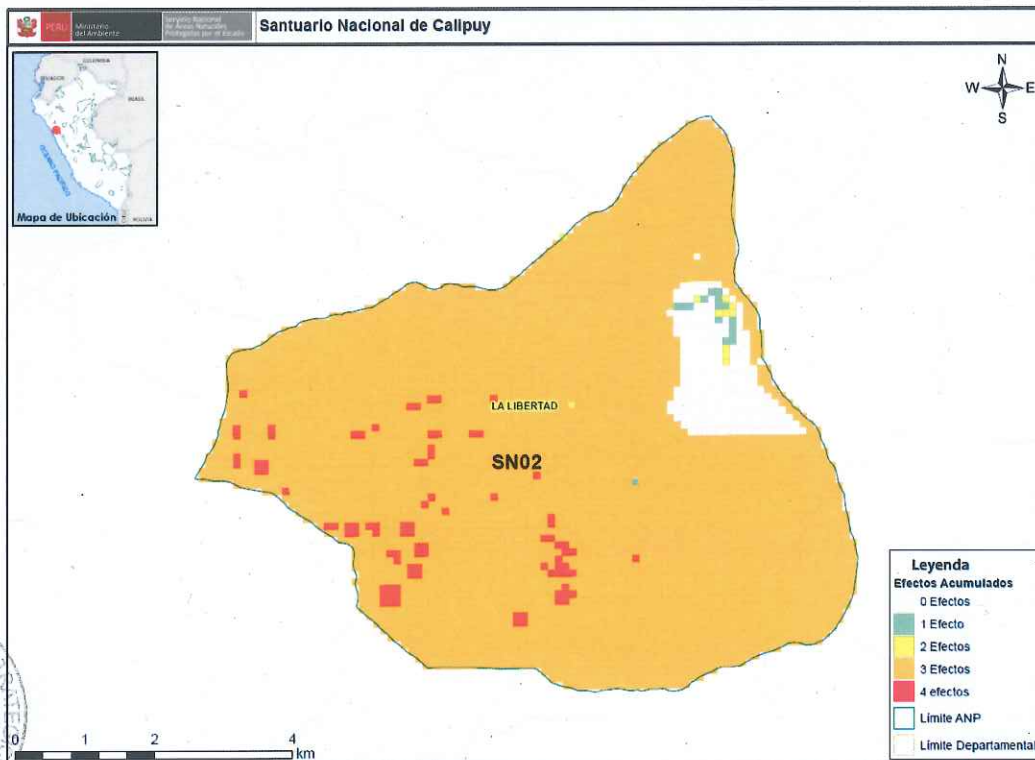
M
21

| Categoría ANP: | | Santuario Nacional | | | | Cod. ANP: | | SN02 | |
|----------------------|--------------------|--------------------|----------------------|--------|---------------|-----------|--|--------|---|
| Nombre de ANP: | | de Calipuy | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobreuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | | |
| | Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % |
| Agricultura | 87 | 1,94% | 0 | 0,00% | 87 | 1,94% | 87 | 1,94% | |
| Ganadería | 4230 | 94,10% | 4233 | 94,17% | 0 | 0,00% | 4233 | 94,17% | |
| Extracción Forestal | 76 | 1,69% | 73 | 1,62% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción de Fauna | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrobiológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Minería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrocarburos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Turismo | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Energía | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Transporte | 170 | 3,78% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Ocupación Humana | 36 | 0,80% | 0 | 0,00% | 36 | 0,80% | 0 | 0,00% | |
| Restos Arqueológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Otros | 101 | 2,25% | 110 | 2,45% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |

Unidades muestrales Totales: 4495

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



Mapas de Efectos por Actividades de las ANP correspondientes al periodo 2014



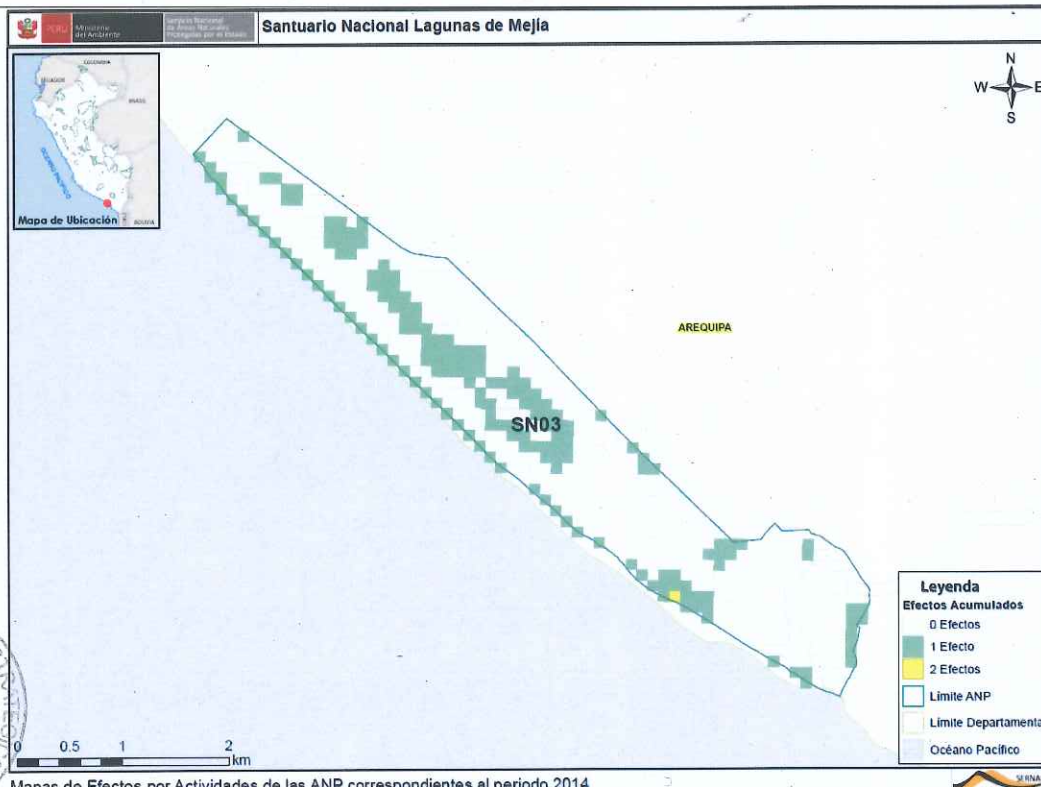
Handwritten signature in blue ink.

| | | | | | | | | | |
|-----------------------|---------------------------|----------|------------------------------|----------|----------------------|----------|---|----------|--|
| Categoría ANP: | Santuario Nacional | | | | | | Cod. ANP: | SN03 | |
| Nombre de ANP: | Lagunas de Mejía | | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobresuro de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | | |
| Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | |
| Agricultura | 14 | 1,96% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Ganadería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción Forestal | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción de Fauna | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrobiológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Minería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrocarburos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Turismo | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Energía | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Transporte | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Ocupación Humana | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Restos Arqueológicos | 1 | 0,14% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Otros | 112 | 15,69% | 0 | 0,00% | 50 | 7,00% | 0 | 0,00% | |

Unidades muestrales Totales: 714

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia

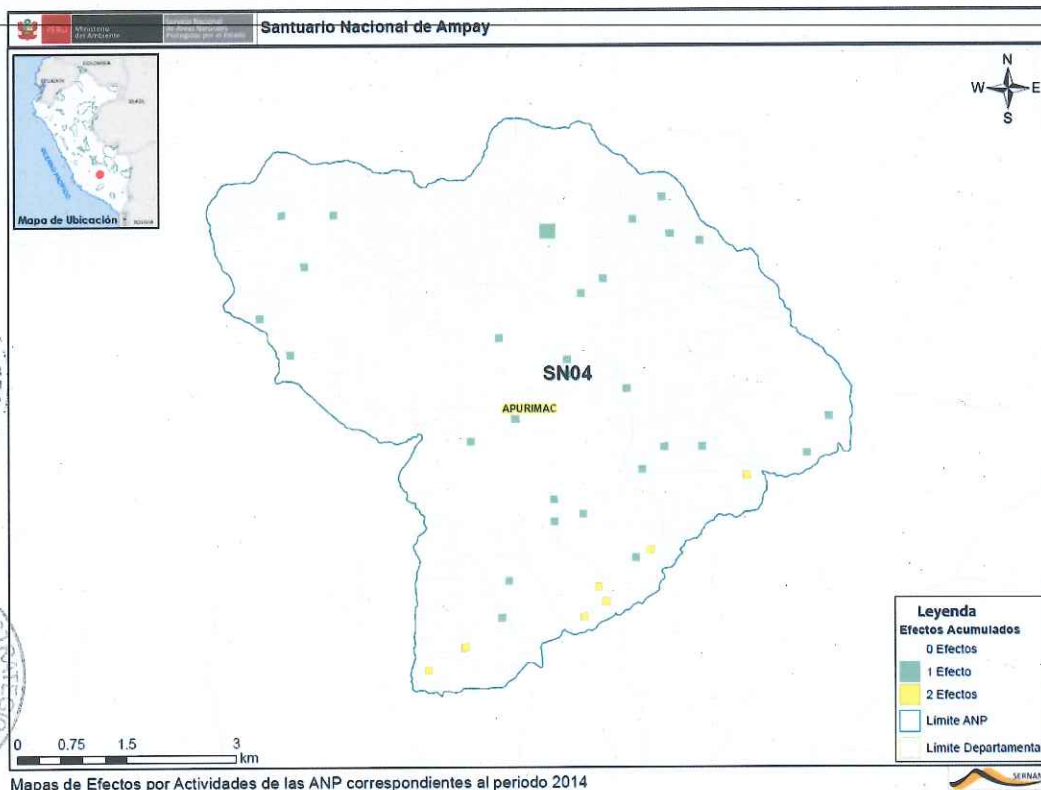


| | | | | | | | | | |
|-----------------------|---------------------------|----------|-----------------------------|----------|----------------------|----------|---|----------|--|
| Categoría ANP: | Santuario Nacional | | | | | | Cod. ANP: | SN04 | |
| Nombre de ANP: | de Ampay | | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobreuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | | |
| Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | |
| Agricultura | 8 | 0,21% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 7 | 0,18% | |
| Ganadería | 0 | 0,00% | 9 | 0,23% | 0 | 0,00% | 4 | 0,10% | |
| Extracción Forestal | 4 | 0,10% | 1 | 0,03% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción de Fauna | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrobiológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Minería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrocarburos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Turismo | 2 | 0,05% | 0 | 0,00% | 2 | 0,05% | 0 | 0,00% | |
| Energía | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Transporte | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Ocupación Humana | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Restos Arqueológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Otros | 0 | 0,00% | 9 | 0,23% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |

Unidades muestrales Totales: 3855

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



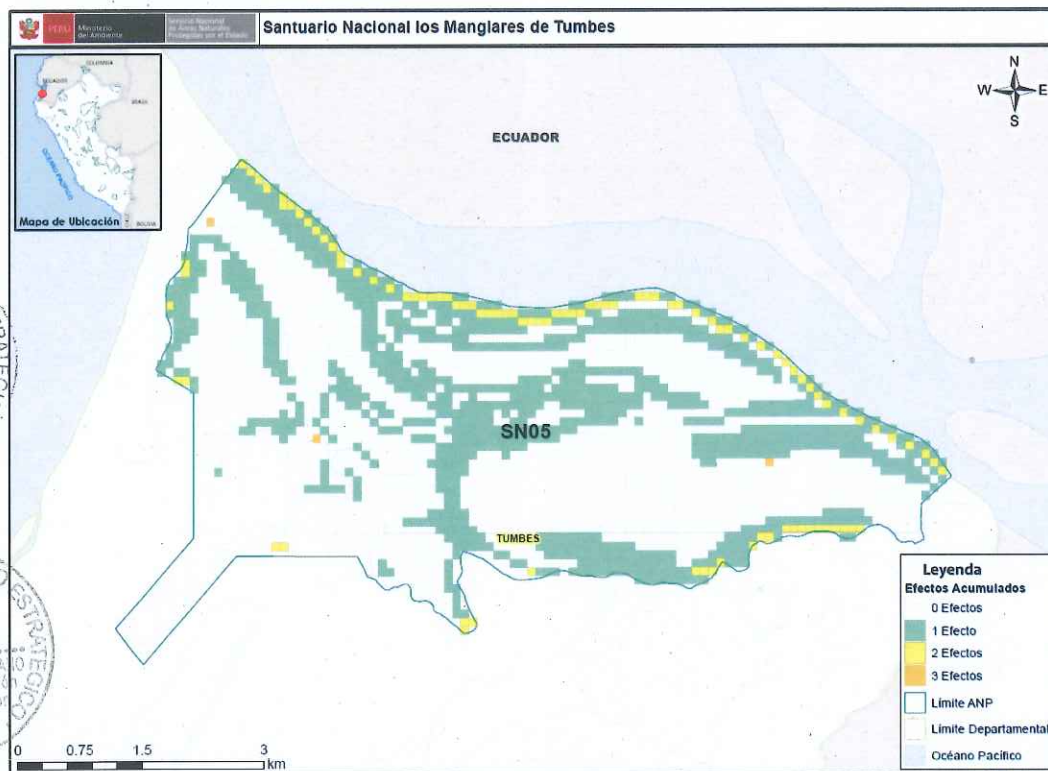
Handwritten signature

| Categoría ANP: | Santuario Nacional | | | | | | Cod. ANP: | SN05 | |
|-----------------------|-------------------------|-------|----------------------|--------|---------------|-------|--|-------|---|
| Nombre de ANP: | los Manglares de Tumbes | | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobreuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | | |
| | Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % |
| Agricultura | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Ganadería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción Forestal | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción de Fauna | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrobiológicos | 0 | 0,00% | 940 | 31,49% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Minería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrocarburos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Turismo | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Energía | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Transporte | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 63 | 2,11% | 0 | 0,00% | |
| Ocupación Humana | 0 | 0,00% | 3 | 0,10% | 3 | 0,10% | 3 | 0,10% | |
| Restos Arqueológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Otros | 0 | 0,00% | 12 | 0,40% | 160 | 5,36% | 0 | 0,00% | |

Unidades muestrales Totales: 2985

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



SECRETARÍA DE DESARROLLO ESTRATÉGICO
 VºBº
 ROLY VALDIVIA PACHECO
 DIRECTORA
 SERNANP

SECRETARÍA DE DESARROLLO ESTRATÉGICO
 VºBº
 EDGAR YANAMINA
 RESPONSABLE DE GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN
 SERNANP

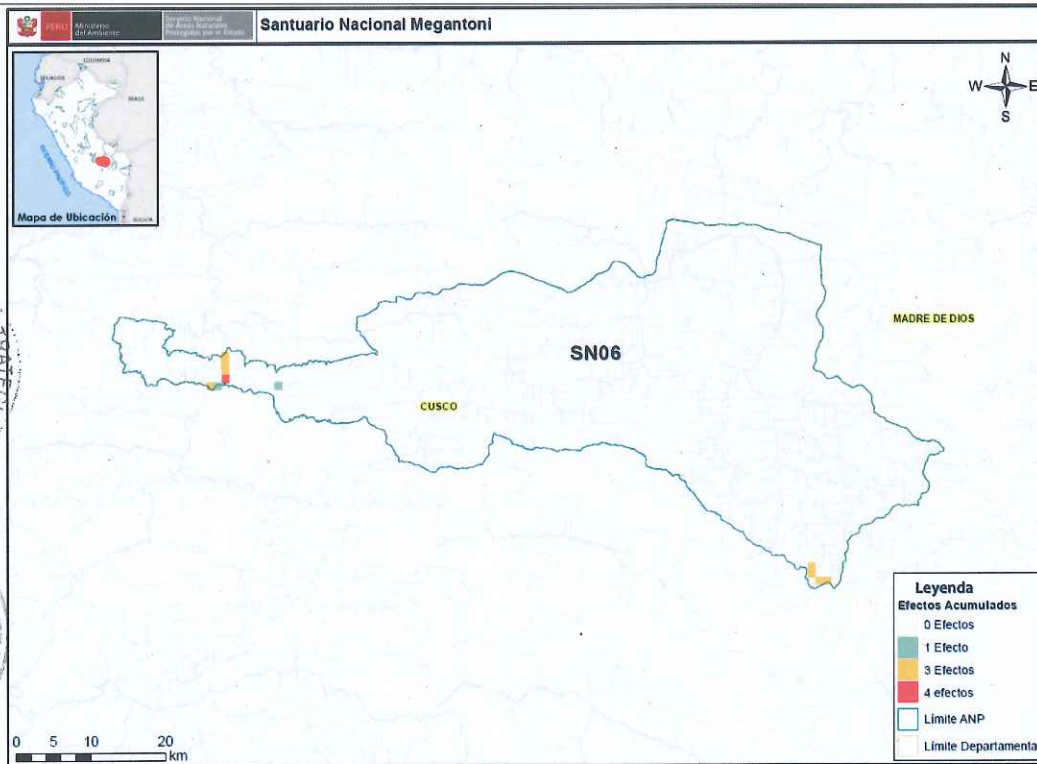
[Handwritten signature]

| | | | | | | | | | |
|-----------------------|---------------------------|----------|-----------------------------|----------|----------------------|----------|---|----------|--|
| Categoría ANP: | Santuario Nacional | | | | | | Cod. ANP: | SN06 | |
| Nombre de ANP: | Megantoni | | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobreuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | | |
| Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | |
| Agricultura | 5 | 0,23% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 5 | 0,23% | |
| Ganadería | 4 | 0,19% | 0 | 0,00% | 4 | 0,19% | 4 | 0,19% | |
| Extracción Forestal | 2 | 0,09% | 0 | 0,00% | 1 | 0,05% | 0 | 0,00% | |
| Extracción de Fauna | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrobiológicos | 0 | 0,00% | 6 | 0,28% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Minería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrocarburos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Turismo | 4 | 0,19% | 0 | 0,00% | 4 | 0,19% | 0 | 0,00% | |
| Energía | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Transporte | 4 | 0,19% | 0 | 0,00% | 4 | 0,19% | 0 | 0,00% | |
| Ocupación Humana | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 5 | 0,23% | 0 | 0,00% | |
| Restos Arqueológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Otros | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |

Unidades muestrales Totales: 2161

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



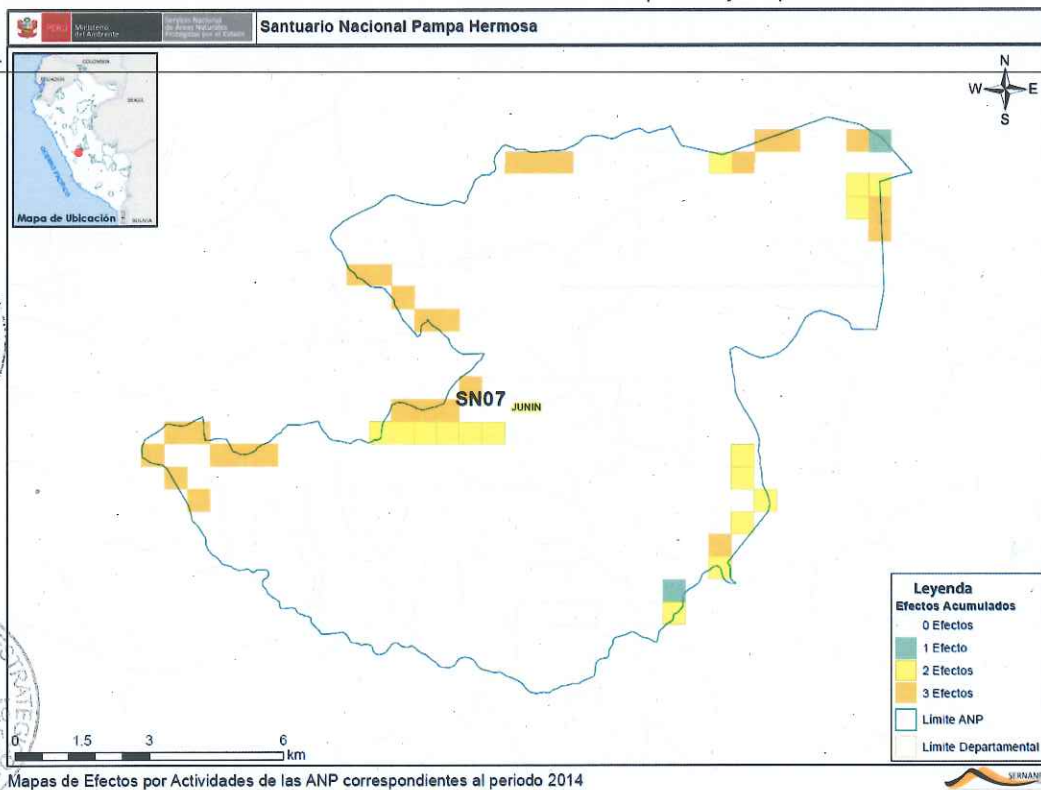
Mapas de Efectos por Actividades de las ANP correspondientes al periodo 2014

| | | | | | | | | | |
|-----------------------|---------------------------|----------|------------------------------|----------|----------------------|----------|---|----------|--|
| Categoría ANP: | Santuario Nacional | | | | | | Cod. ANP: | SN07 | |
| Nombre de ANP: | Pampa Hermosa | | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobresuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | | |
| Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | |
| Agricultura | 10 | 2,16% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 10 | 2,16% | |
| Ganadería | 23 | 4,96% | 23 | 4,96% | 22 | 4,74% | 1 | 0,22% | |
| Extracción Forestal | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción de Fauna | 0 | 0,00% | 6 | 1,29% | 1 | 0,22% | 0 | 0,00% | |
| Hidrobiológicos | 2 | 0,43% | 0 | 0,00% | 2 | 0,43% | 0 | 0,00% | |
| Minería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrocarburos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Turismo | 1 | 0,22% | 3 | 0,65% | 4 | 0,86% | 0 | 0,00% | |
| Energía | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Transporte | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 6 | 1,29% | 6 | 1,29% | |
| Ocupación Humana | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Restos Arqueológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Otros | 0 | 0,00% | 5 | 1,08% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |

Unidades muestrales Totales: 464

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



SECCION DE DESARROLLO ESTRATEGICO
 VºBº
 HILY VALDIVIA PACHECO
 DIRECTOR
 SERNANP

SECCION DE DESARROLLO ESTRATEGICO
 VºBº
 EDICION VICUNA MIRIAN
 RESPONSABLE DE GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN
 SERNANP

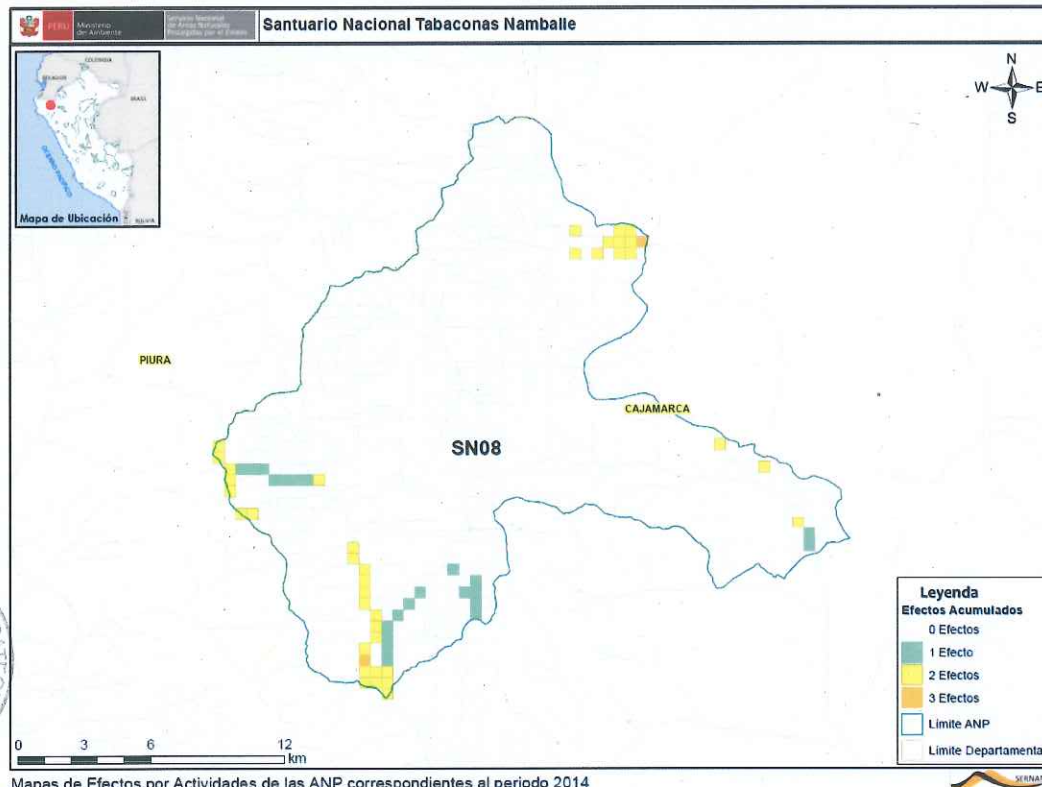
[Handwritten signature]

| Categoría ANP: | | Santuario Nacional | | | | Cod. ANP: | | SN08 | |
|----------------------|--------------------|----------------------|----------------------|-------|---------------|-----------|--|-------|---|
| Nombre de ANP: | | Tabaconas - Namballe | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobreuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | | |
| | Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % |
| Agricultura | 12 | 0,93% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 12 | 0,93% | |
| Ganadería | 20 | 1,56% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 20 | 1,56% | |
| Extracción Forestal | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción de Fauna | 5 | 0,39% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 5 | 0,39% | |
| Hidrobiológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Minería | 15 | 1,17% | 0 | 0,00% | 15 | 1,17% | 0 | 0,00% | |
| Hidrocarburos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Turismo | 16 | 1,24% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Energía | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Transporte | 10 | 0,78% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Ocupación Humana | 1 | 0,08% | 0 | 0,00% | 1 | 0,08% | 0 | 0,00% | |
| Restos Arqueológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Otros | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |

Unidades muestrales Totales: 1286

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia

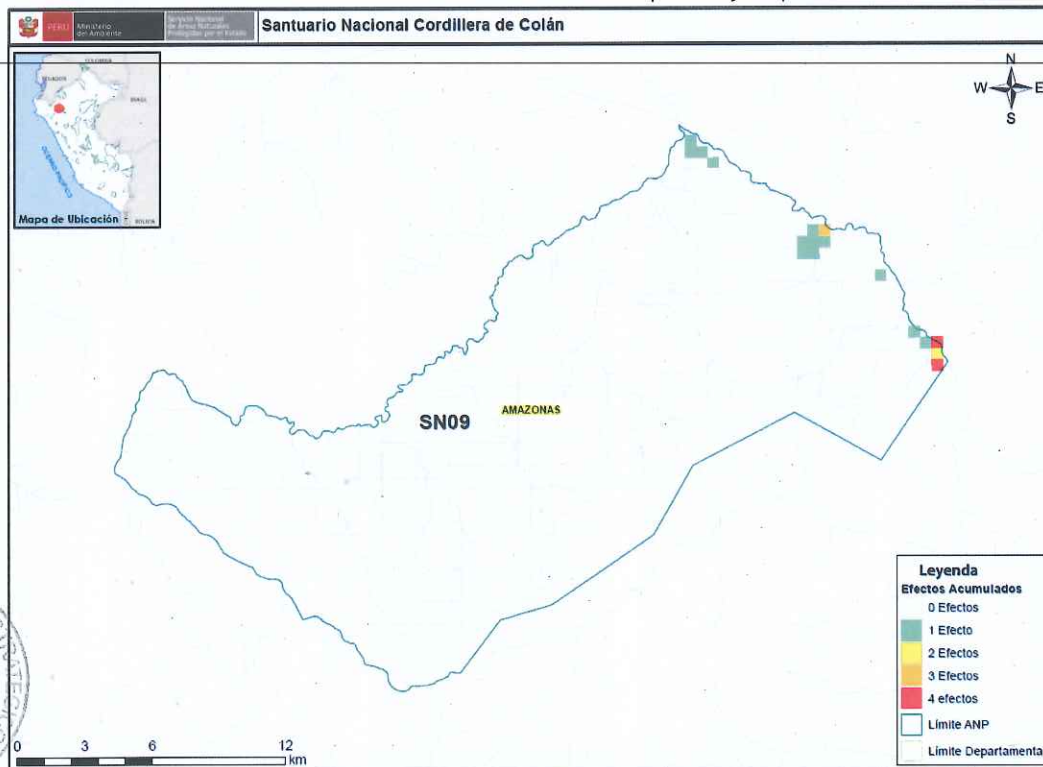


| | | | | | | | | | |
|-----------------------|---------------------------|----------|-----------------------------|----------|----------------------|----------|---|----------|--|
| Categoría ANP: | Santuario Nacional | | | | | | Cod. ANP: | SN09 | |
| Nombre de ANP: | Cordillera de Colán | | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobreuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | | |
| Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | |
| Agricultura | 7 | 0,44% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Ganadería | 1 | 0,06% | 1 | 0,06% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción Forestal | 2 | 0,13% | 2 | 0,13% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción de Fauna | 0 | 0,00% | 10 | 0,64% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrobiológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Minería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrocarburos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Turismo | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Energía | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Transporte | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Ocupación Humana | 3 | 0,19% | 3 | 0,19% | 2 | 0,13% | 3 | 0,19% | |
| Restos Arqueológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Otros | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |

Unidades muestrales Totales: 1574

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



DIRECCION DE DESARROLLO ESTRATEGICO
 VºBº
 RUDY VALDIVIA PACHECO
 DIRECTOR
 SERMANP - CO

DIRECCION DE DESARROLLO ESTRATEGICO
 VºBº
 EDGAR MORA MINANO
 Responsable Gestión
 de la Información
 SERMANP - CO

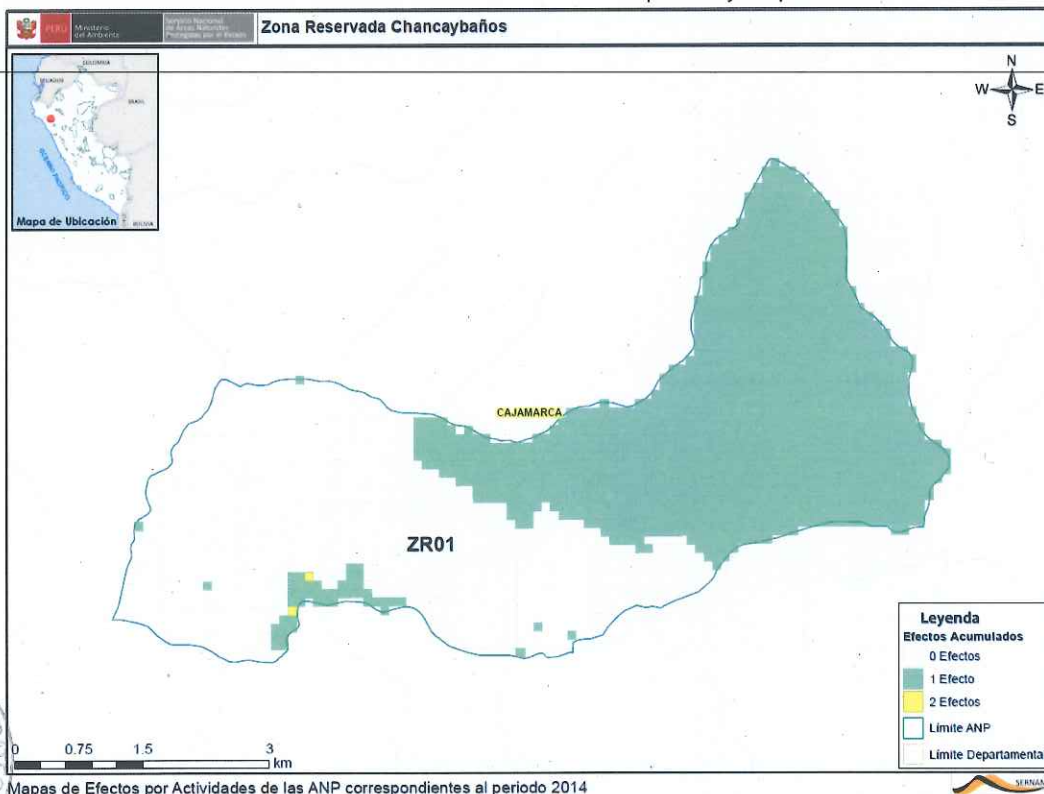
[Handwritten signature]

| | | | | | | | | | |
|-----------------------|---------------------------|----------|-----------------------------|----------|----------------------|----------|---|----------|--|
| Categoría ANP: | Zona Reservada | | | | | | Cod. ANP: | ZR01 | |
| Nombre de ANP: | Chancaybaños | | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobreuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | | |
| Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | |
| Agricultura | 1349 | 50,94% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Ganadería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 5 | 0,19% | |
| Extracción Forestal | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción de Fauna | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrobiológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Minería | 1 | 0,04% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrocarburos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Turismo | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Energía | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Transporte | 64 | 2,42% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Ocupación Humana | 12 | 0,45% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Restos Arqueológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Otros | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |

Unidades muestrales Totales: 2648

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



Mapas de Efectos por Actividades de las ANP correspondientes al periodo 2014

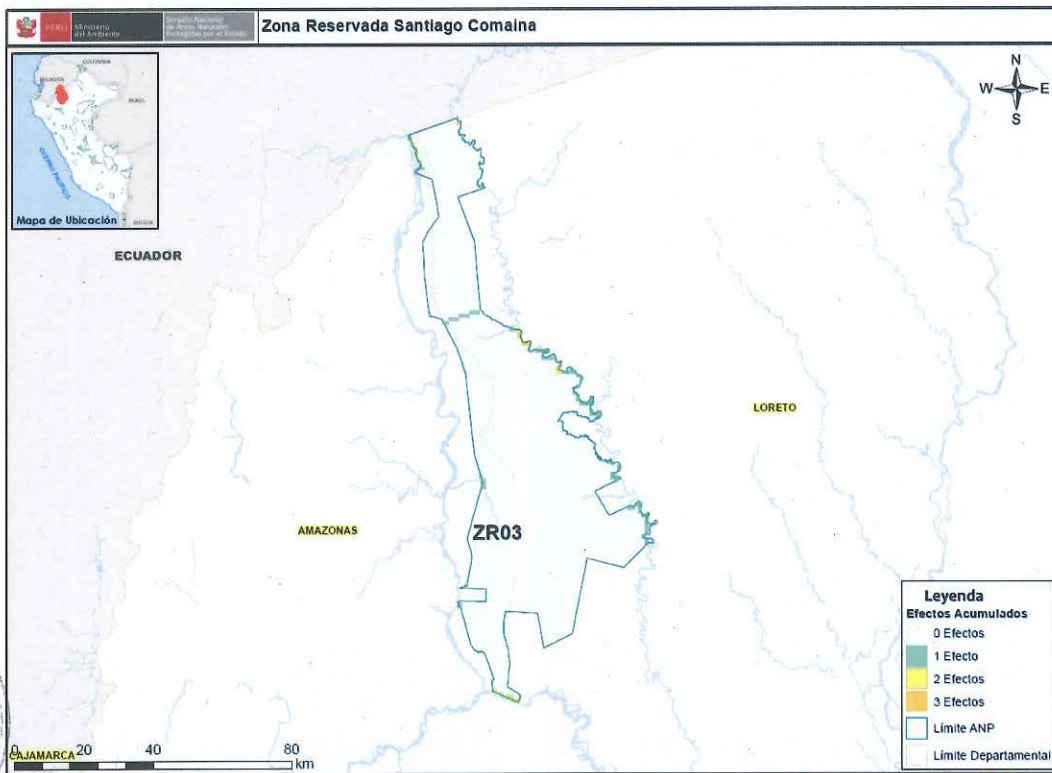


| Categoría ANP: | Zona Reservada | | Cod. ANP: | | ZR03 | | | |
|-----------------------|--------------------|-------|----------------------|-------|---------------|-------|--|-------|
| Nombre de ANP: | Santiago - Comaina | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobreuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | |
| | Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. |
| Agricultura | 6 | 0,15% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Ganadería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Extracción Forestal | 11 | 0,28% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Extracción de Fauna | 0 | 0,00% | 85 | 2,14% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Hidrobiológicos | 0 | 0,00% | 10 | 0,25% | 10 | 0,25% | 0 | 0,00% |
| Minería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Hidrocarburos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Turismo | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Energía | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Transporte | 0 | 0,00% | 11 | 0,28% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Ocupación Humana | 1 | 0,03% | 2 | 0,05% | 1 | 0,03% | 0 | 0,00% |
| Restos Arqueológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Otros | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |

Unidades muestrales Totales: 3980

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



Mapas de Efectos por Actividades de las ANP correspondientes al periodo 2014

DIRECCION DE DESARROLLO ESTRATEGICO
 VºBº
 RUDY VALDIVIA PACHECO
 DIRECTOR
 SERNANP - COCAMA

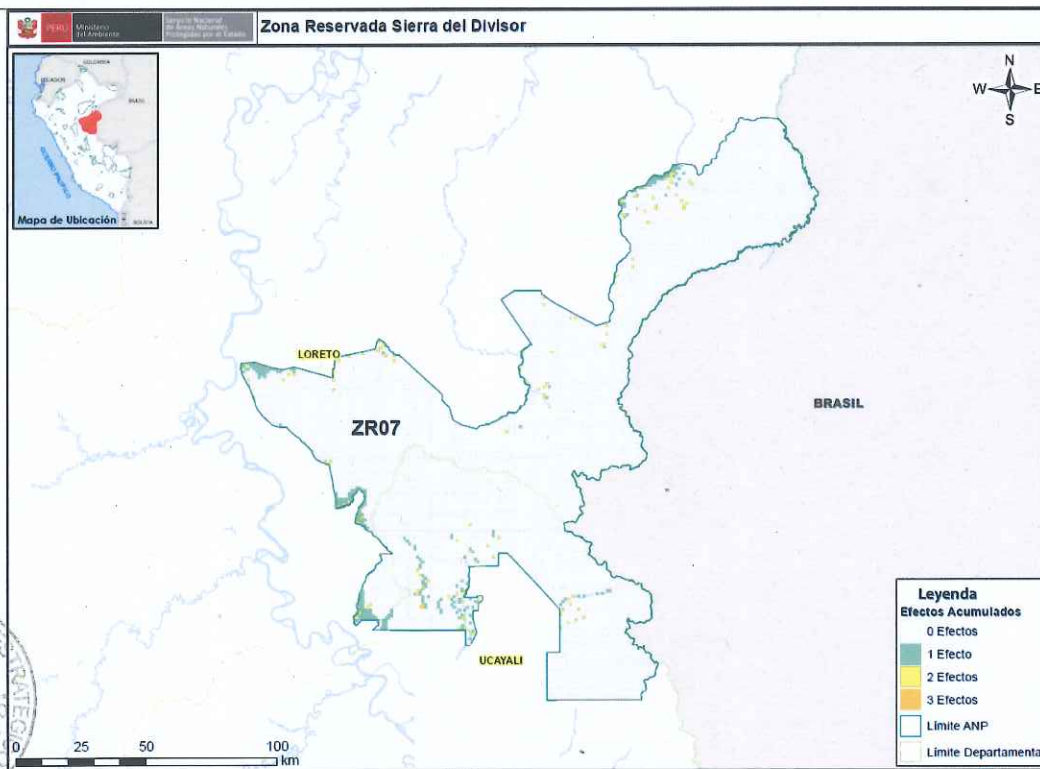
DIRECCION DE DESARROLLO ESTRATEGICO
 VºBº
 EDGAR VILLOTA MIRANO
 Responsable Gestión
 de la Información
 SERNANP - COCAMA

| | | | | | | | | | |
|-----------------------|---------------------------|----------|------------------------------|----------|----------------------|----------|---|----------|--|
| Categoría ANP: | Zona Reservada | | | | | | Cod. ANP: | ZR07 | |
| Nombre de ANP: | Sierra del Divisor | | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobresuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | | |
| Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | |
| Agricultura | 9 | 0,06% | 10 | 0,07% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Ganadería | 3 | 0,02% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción Forestal | 87 | 0,59% | 241 | 1,63% | 107 | 0,72% | 0 | 0,00% | |
| Extracción de Fauna | 0 | 0,00% | 27 | 0,18% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrobiológicos | 0 | 0,00% | 12 | 0,08% | 12 | 0,08% | 0 | 0,00% | |
| Minería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrocarburos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Turismo | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2 | 0,01% | 0 | 0,00% | |
| Energía | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Transporte | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 16 | 0,11% | 0 | 0,00% | |
| Ocupación Humana | 6 | 0,04% | 0 | 0,00% | 6 | 0,04% | 0 | 0,00% | |
| Restos Arqueológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Otros | 4 | 0,03% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |

Unidades muestrales Totales: 14788

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



Mapas de Efectos por Actividades de las ANP correspondientes al periodo 2014

DIRECCIÓN DE DESARROLLO ESTRATÉGICO
 V°B°
 LUCY VALDIVIA PACHECO
 DIRECTOR
 SERNANP

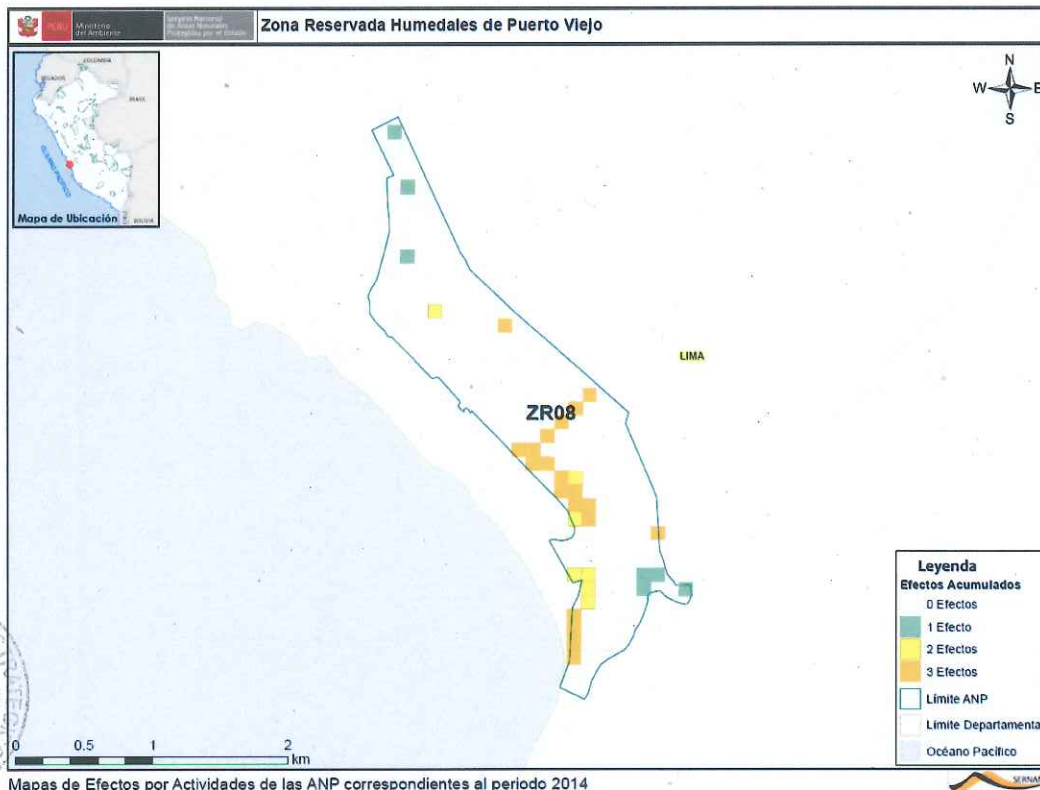
DIRECCIÓN DE DESARROLLO ESTRATÉGICO
 V°B°
 EDGAR VILLARMINA
 Responsable de Gestión de la Información
 SERNANP

| Categoría ANP: | | Zona Reservada | | | | Cod. ANP: ZR08 | | | |
|----------------------|--------------------|---------------------------|----------------------|------|---------------|----------------|--|------|-------|
| Nombre de ANP: | | Humedales de Puerto Viejo | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobreuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | | |
| | Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % |
| Agricultura | 2 | | 0,73% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Ganadería | 0 | | 0,00% | 0 | 0,00% | 2 | 0,73% | 2 | 0,73% |
| Extracción Forestal | 0 | | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Extracción de Fauna | 0 | | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Hidrobiológicos | 0 | | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Minería | 1 | | 0,36% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Hidrocarburos | 0 | | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Turismo | 0 | | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Energía | 0 | | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Transporte | 18 | | 6,55% | 0 | 0,00% | 18 | 6,55% | 13 | 4,73% |
| Ocupación Humana | 7 | | 2,55% | 0 | 0,00% | 7 | 2,55% | 7 | 2,55% |
| Restos Arqueológicos | 0 | | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Otros | 3 | | 1,09% | 0 | 0,00% | 1 | 0,36% | 1 | 0,36% |

Unidades muestrales Totales: 275

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



DIRECCION DE DESARROLLO ESTRATEGICO
 VºBº
 RUDY VALDIVIA PACHECO
 DIRECTOR
 SERNAMP

DIRECCION DE DESARROLLO ESTRATEGICO
 VºBº
 EDGAR VILLANNA MINIANO
 Responsable Gestión
 de la Información
 SERNAMP

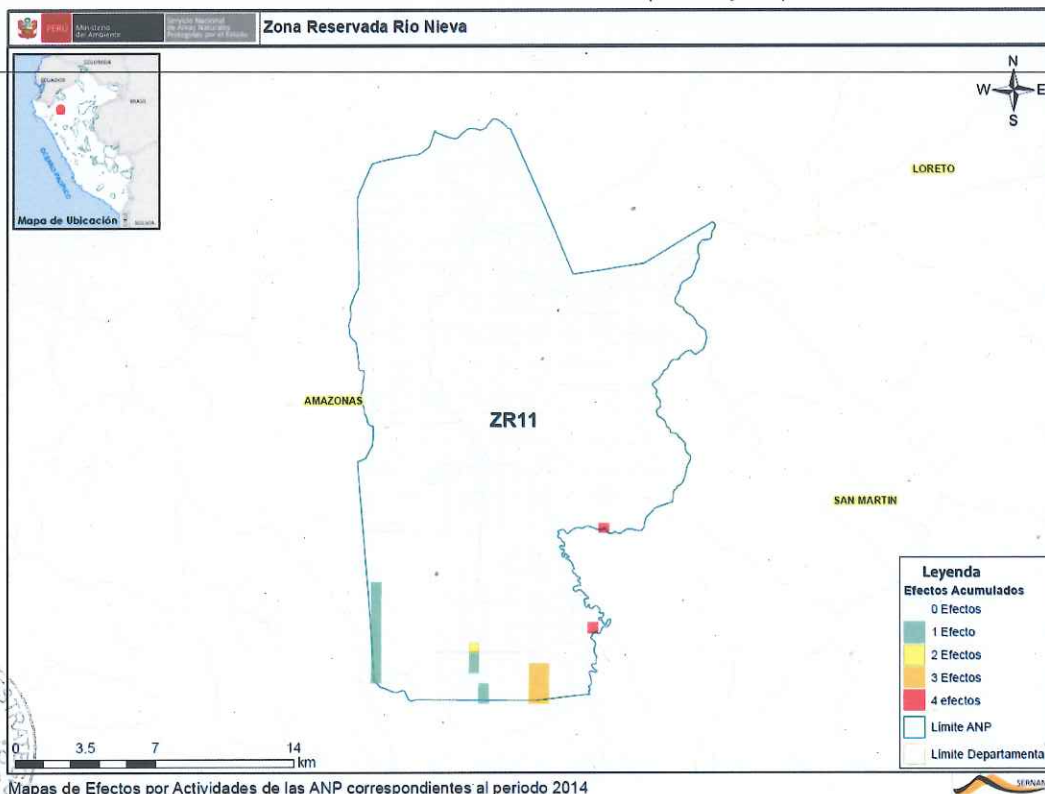
[Handwritten signature]

| Categoría ANP: | | Zona Reservada | | | | Cod. ANP: | | ZR11 | |
|----------------------|------|--------------------|------|----------------------|------|---------------|------|--|--|
| Nombre de ANP: | | Río Nieva | | | | | | | |
| Efectos | | Pérdida de hábitat | | Sobreuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | |
| Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | |
| Agricultura | 3 | 0,21% | 1 | 0,07% | 1 | 0,07% | 1 | 0,07% | |
| Ganadería | 4 | 0,28% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 | 0,07% | |
| Extracción Forestal | 6 | 0,41% | 1 | 0,07% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción de Fauna | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrobiológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Minería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrocarburos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Turismo | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Energía | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Transporte | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Ocupación Humana | 21 | 1,45% | 1 | 0,07% | 11 | 0,76% | 9 | 0,62% | |
| Restos Arqueológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Otros | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |

Unidades muestrales Totales: 1453

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



DIRECCION DE DESARROLLO CULTURAL
VºBº
RUDY VALDIVIA PACHECO
DIRECTOR
SERNAMP

DIRECCION DE DESARROLLO CULTURAL
VºBº
EDGAR WILHELMINI
Resp. UOP Gestión
de la Información
SERNAMP

[Handwritten signature]

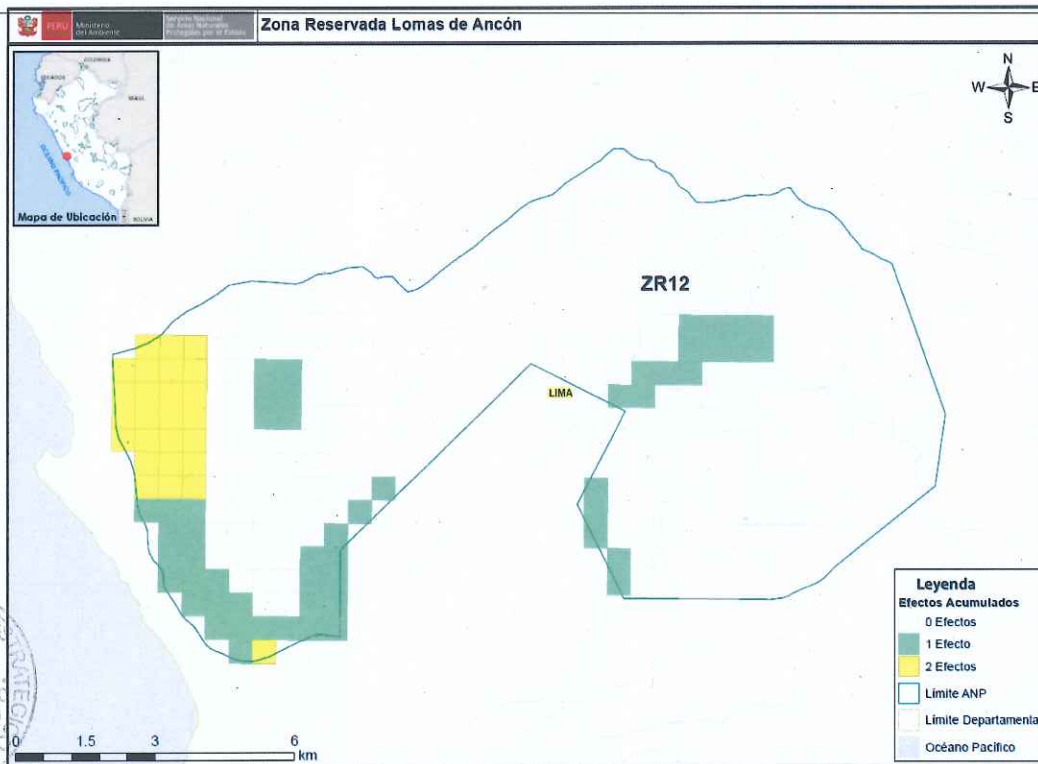
[Handwritten signature]

| Categoría ANP: | | Zona Reservada | | | | Cod. ANP: | | ZR12 | |
|----------------------|--------------------|----------------|-----------------------|-------|---------------|-----------|--|-------|--|
| Nombre de ANP: | | Lomas de Ancón | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobresuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | | |
| Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | |
| Agricultura | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Ganadería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción Forestal | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Extracción de Fauna | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrobiológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Minería | 13 | 2,97% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Hidrocarburos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Turismo | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Energía | 16 | 3,66% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Transporte | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 19 | 4,35% | 0 | 0,00% | |
| Ocupación Humana | 25 | 5,72% | 0 | 0,00% | 39 | 8,92% | 0 | 0,00% | |
| Restos Arqueológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | |
| Otros | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 6 | 1,37% | 0 | 0,00% | |

Unidades muestrales Totales: 437

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



Mapas de Efectos por Actividades de las ANP correspondientes al periodo 2014

DIRECCION DE DESARROLLO ESTRATEGICO
 VºBº
 RUDY VALDIVIA PACHECO
 DIRECTOR
 SERNANP

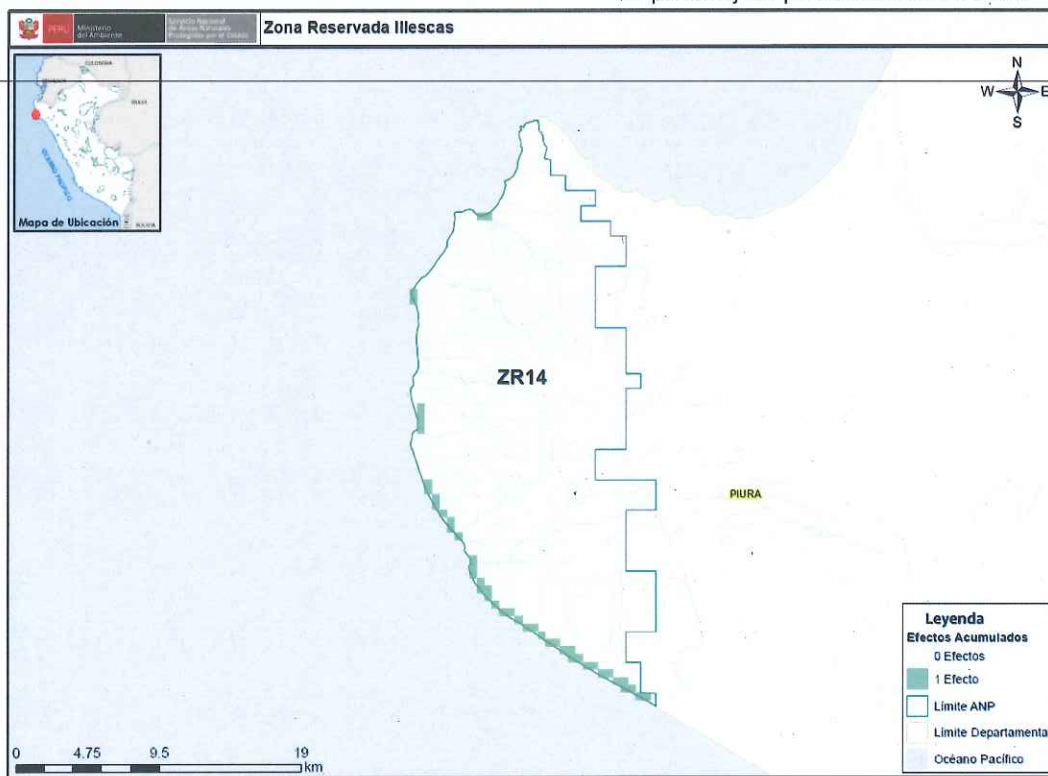
DIRECCION DE DESARROLLO ESTRATEGICO
 VºBº
 EDGARDO MEDINA
 Resp. UOF Gestión
 de la Información
 SERNANP

| | | | | | | | | |
|-----------------------|---------------------------|----------|-----------------------------|----------|----------------------|----------|---|----------|
| Categoría ANP: | Zona Reservada | | Cod. ANP: | | ZR14 | | | |
| Nombre de ANP: | Illescas | | | | | | | |
| Efectos | Pérdida de hábitat | | Sobreuso de recursos | | Contaminación | | Desplazamiento de especies nativas por especies exóticas | |
| Actividades | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % | R.P. | % |
| Agricultura | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Ganadería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Extracción Forestal | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Extracción de Fauna | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Hidrobiológicos | 4 | 0,26% | 0 | 0,00% | 13 | 0,85% | 0 | 0,00% |
| Minería | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Hidrocarburos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Turismo | 2 | 0,13% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Energía | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Transporte | 29 | 1,90% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Ocupación Humana | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Restos Arqueológicos | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Otros | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |

Unidades muestrales Totales: 1524

R.P. : Resultados Ponderados

% : porcentaje de probabilidad de ocurrencia



Mapas de Efectos por Actividades de las ANP correspondientes al periodo 2014

